

《全球城市竞争力报告 2007~2008》摘要

由中国社会科学院倪鹏飞博士与美国巴克内尔大学彼得·卡尔·克拉索教授牵头，多国学者携手研究完成的《全球城市竞争力报告(2007~2008)》(以下简称报告)于2008年7月27日上午在第五届城市竞争力国际论坛上发布。报告使用人均GDP、地均GDP、经济增长率、就业率、GDP规模、劳动生产率、跨国公司分布数、专利申请数、价格优势等九项指标，对全球500个城市的竞争力进行测度。

表1：综合竞争力前十名城市九项指标的排名

城市	名义汇率 /PPP 汇率	GDP 总 量	人 均 GDP	地均 GDP	增长 率	就 业	专 利	劳动 生产 率	跨国公 司分布	综合 竞争 力
纽约	470	4	6	12	332	254	4	1	2	1
伦敦	474	90	19	38	337	322	127	16	145	2
东京	479	196	131	180	356	338	167	135	240	3
巴黎	471	24	128	7	368	314	65	180	107	4
华盛顿	475	105	4	92	320	145	110	22	95	5
洛杉矶	472	33	63	76	355	163	128	95	160	6
斯德哥尔摩	476	153	26	19	381	401	77	62	138	7
新加坡	480	202	17	9	316	78	104	90	221	8
旧金山	478	195	8	61	354	108	188	38	197	9
芝加哥	484	261	75	32	322	129	119	109	235	10

通过研究发现全球综合竞争力前20名的城市依次为：纽约、伦敦、东京、巴黎、华盛顿、洛杉矶、斯德哥尔摩、新加坡、旧金山、芝加哥、多伦多、首尔、波士顿、圣迭戈、奥克兰、赫尔辛基、马德里、维也纳、费城、休斯敦。中国的香港、上海、深圳、北京分别排在26、41、64、66位。北美、欧洲的综合中心和科技中心竞争力最强，亚洲尤其是中国的一些城市竞争力增长最快，经济增长前20名的城市主要为中国城市。

报告利用聚类分析方法，对全球500个城市的9项指标数据进行聚类分析发现：

世界经济核心区一些顶级城市越来越强，与其他城市差距越来越大；世界核心区一些发达城市发展放缓甚至衰落；世界经济核心区的相对边缘地区一些城市迅速崛起实现赶超；世界经济边缘地区一些落后城市进一步衰退；边缘地区一些落后城市迅速崛起实现赶超。这表明：在全球竞争背景下，全球城市间的关系变得越来越不确定，每一个城市区域，未来一切皆有可能；每一个城市区域只要也只有顺应规律，积极进取，才能避免失败，不断成功。

对全球500个城市的详细比较研究还发现：

全球城市竞争的“市场结构”呈现“寡头垄断”格局，经济规模最大10个城市占500个城市GDP总量的27%；全球城市收入水平空间分布崎岖不平，欧美高、非洲低，沿海高、内陆低。

全球经济决策的中心正在发生新的变革。跨国公司分布指数前 10 名依次为：纽约、伦敦、香港、巴黎、东京、新加坡、北京、上海、莫斯科、悉尼。

发达国家城市高度垄断，新兴工业化国家的个别城市异军突起。国际认可的专利申请数前十名分别是东京、大阪、巴黎、伦敦、纽约、首尔、斯图加特、圣迭戈、圣何塞、斯德哥尔摩。中国的深圳、上海、北京的专利申请数排名也较为靠前，分列第 33、47、56 位。

表 2：综合竞争力及各项指标排名前 20 位的城市

排名	名义汇率/PPP 汇率	GDP 总量	人均 GDP	地均 GDP	就业	专利申请数	劳动生产率	跨国公司分布	GDP5 年的增长率	综合竞争力
1	仰光	东京	日内瓦	纽约	莫斯科	东京	伦敦	纽约	包头	纽约
2	哈拉雷	巴黎	纽约	日内瓦	提华那	大阪	纽约	伦敦	呼和浩特	伦敦
3	亚的斯亚贝巴	纽约	奥克兰	维多利亚	巴库	巴黎	底特律	香港	烟台	东京
4	金边	伦敦	爱丁堡	澳门	阿卡普尔科	伦敦	新奥尔良	巴黎	东莞	巴黎
5	平壤	墨西哥城	华盛顿	里昂	泉州	纽约	费城	东京	巴库	华盛顿
6	阿克拉	洛杉矶	伦敦	旧金山	奥克兰	首尔	波士顿	新加坡	中山	洛杉矶
7	金沙萨	香港	奥斯陆	曼彻斯特	科威特	斯图加特	克利夫兰	北京	惠州	斯德哥尔摩
8	胡志明市	首尔	贝尔法斯特	圣胡安	明斯克	圣迭戈	奥斯陆	上海	潍坊	新加坡
9	河内	悉尼	巴塞尔	诺丁汉	深圳	圣何塞	圣何塞	莫斯科	芜湖	旧金山
10	坎帕拉	墨尔本	苏黎世	川崎	惠州	斯德哥尔摩	巴尔的摩	悉尼	马瑙斯	芝加哥
11	科纳克里	芝加哥	赫尔辛基	首尔	威海	威尔明顿	斯德哥尔摩	米兰	威海	多伦多
12	德里	上海	巴黎	伦敦	杜尚别	休斯敦	赫尔辛基	马德里	合肥	, 首尔
13	孟买	横滨	波士顿	米兰	维多利亚	横滨	奥克兰	法兰克福	多哈	波士顿
14	加尔各答	新加坡	圣何塞	名古屋	北京	华盛顿	布法罗	布鲁塞尔	日照	圣迭戈

15	班加罗尔	柏林	旧金山	东京	圣路易斯	帕洛奥多	休斯敦	洛杉矶	南昌	奥克兰
16	艾哈迈达巴德	多伦多	斯德哥尔摩	波士顿	圣彼得堡	川崎	格拉斯哥	多伦多	维拉克斯	赫尔辛基
17	勒克瑙	马德里	诺丁汉	横滨	东莞	旧金山	芝加哥	台北	鄂木斯克	马德里
18	海德拉巴	休斯敦	卑尔根	威尔明顿	美利达	千叶	尼斯	首尔	淄博	维也纳
19	斋浦尔	大阪	格拉斯哥	布里斯托尔	莫雷利亚	柏林	亚特兰大	华沙	深圳	费城
20	钦奈	罗马	哥本哈根	火奴鲁鲁	阿灵顿	京都	马赛	华盛顿	苏州	休斯敦

报告使用 103 项指标对全球 150 个城市的竞争力的企业本体、产业结构、人力资源、硬件商务环境、软件商务环境、生活环境和全球联系等七个方面的构成要素进行比较发现：

企业本体竞争力前 20 名的城市：西雅图、华盛顿、苏黎世、旧金山、柏林、费城、达拉斯、海牙、圣何塞、波士顿、赫尔辛基、东京、休斯敦、大阪、慕尼黑、京都、圣迭戈、明尼阿波利斯、洛杉矶、哥本哈根。

产业结构竞争力前 20 名的城市：东京、纽约、伦敦、巴黎、香港、芝加哥、多伦多、台北、苏黎世、新加坡、亚特兰大、马德里、悉尼、华盛顿、孟买、首尔、斯德哥尔摩、布鲁塞尔、都柏林、阿姆斯特丹。

人力资源竞争力前 20 名的城市：巴黎、东京、圣保罗、新加坡、布拉格、波哥大、墨西哥城、华盛顿、首尔、海牙、莫斯科、赫尔辛基、马德里、利物浦、斯德哥尔摩、北京、圣何塞、伦敦、里约热内卢、华沙。

硬件环境竞争力前 20 名的城市：东京、纽约、波士顿、旧金山、芝加哥、伦敦、华盛顿、费城、圣何塞、西雅图、亚特兰大、洛杉矶、休斯敦、横滨、川崎、圣路易斯、达拉斯、圣迭戈、大阪、京都。

软件环境竞争力前 20 名的城市：新加坡、芝加哥、香港、波士顿、旧金山、洛杉矶、惠灵顿、日内瓦、西雅图、凤凰城、哥本哈根、纽约、苏黎世、拉斯维加斯、圣何塞、奥克兰、赫尔辛基、斯德哥尔摩、悉尼、都柏林。

生活环境竞争力前 20 名的城市：巴黎、悉尼、里斯本、墨尔本、布里斯班、罗马、维也纳、米兰、雅典、奥克兰、巴塞罗那、日内瓦、布鲁塞尔、惠灵顿、慕尼黑、拉斯维加斯、马德里、萨克拉门托、法兰克福、布达佩斯。

全球联系竞争力前 20 名的城市：纽约、伦敦、洛杉矶、巴黎、新加坡、阿姆斯特丹、鹿特丹、东京、芝加哥、波士顿、都柏林、迈阿密、迪拜、上海、汉堡、费城、香港、巴塞罗那、雅典、悉尼。

报告运用非线性的模糊曲线方法和线性回归分析方法对城市竞争力的影响因素进行分析发现，企业本体：企业管理最重要；产业体系：产业集群最为关键；人力资源：教育水

平最基础；硬件环境：科技创新最根本；软件环境：战略导向最显著；生活环境：环境质量最优先；全球联系：企业联系最直接。

报告根据创新性、可持续性、可借鉴性的原则选取全球十个最成功的城市进行案例研究，它们是：伦敦、首尔、新加坡、多伦多、维也纳、赫尔辛基、凤凰城、迪拜、深圳、扬州。

报告发现：为应对全球激烈竞争，世界先进城市正在进行以下努力：1、制定发展战略，实施规划引导；2、改善营商环境，扶持中小企业；3、推动产业升级，实现城市转型；4、全民终身教育，招纳世界贤才；5、重视环境保护，追求永续发展；6、塑造城市品牌，开展城市营销；7、实施企业化管理，建设服务型政府；8、塑造城市个性，培育多元文化。

报告指出：今天，全球有将近一半的人口生活在城市。因此，各国中央政府要从战略的高度重视城市经济、社会、环境、文化的可持续发展问题，提升城市竞争力，致力于建立人类最美好的城市家园。

报告呼吁：各国政府要正确处理以下 10 个重要而复杂的关系：

扩大地方自主权，并使财权与事权相对称；政府积极为企业发展创造环境，同时积极吸引市场参与政府的公共事务；积极利用世界，坚持地方特色；实施全民终身教育；让居民成为产业升级的动力，并分享升级的成果；促进全民创新与创业，实现外来移民与当地居民的共赢；统筹兼顾，引导经济与社会平衡发展；在城市和区域的关系上：促进一体化，以竞争激发雄心，用合作分享外部经济；实施归核化发展战略，发展几个而不是一个或多个产业及功能；保护与传承历史文化，推进可持续发展；坚持商务环境与生活环境共建设，建设创业的乐土和生活的家园。