

《全球城市竞争力报告（2009-2010）》新闻通稿

由中国社会科学院城市与竞争力研究中心主任倪鹏飞博士与美国学者彼得·卡尔·克拉索教授牵头，世界多个国家和地区的经济专家学者共同参与，全球城市竞争力项目组历时两年时间完成的《2009-2010 全球城市竞争力报告》（以下简称报告）于 2010 年 6 月 22 日、25 日在韩国首尔和中国南京发布。

本次报告的主题为“创新：城市竞争力不竭之源”。本报告从产出的角度，使用绿色 GDP 规模、人均绿色 GDP、地均绿色 GDP、经济增长、专利申请数、跨国公司指数等 6 项指标数据，编制全球 500 个城市的综合竞争力指数（GUCI），从多侧面比较和分析 500 个城市的竞争力指数及其具体构成指标数据，全面了解全球城市的发展和竞争的格局，通过研究发现：

世界城市竞争力的格局正在发生迅速的变化。首先，美欧等顶尖城市依然占据着城市竞争体系的高峰，显示无可匹敌的强劲竞争力，同时，其要素环境也表现优越，表明其未来依然有着持续引领的潜力。如，纽约、伦敦、东京、巴黎。其次，新兴工业化国家的中心区及大都市区表现突出，增长迅速，同时，其要素环境排名普遍靠前，彰显其巨大的发展潜力，预示其将快速赶超顶尖城市，进入较高水平梯队。如，上海综合竞争力进入全球前 50，排名 37，提升最长达 9 位。且北京，上海要素排名分列全球第 8 和全球第 15 名。再次，新兴工业化国家整体城市体现大幅度提升态势，在要素环境排名中表现尤为突出，未来的发展潜力不容小觑。总之，一方面，顶尖城市实力依然抢眼，另一方面，新兴城市追赶态势凶猛激烈，这种态势将刺激迅速变化的世界城市竞争力格局继续进行，而且愈演愈烈。

综合竞争力：纽约与伦敦雄踞，圣何塞与上海提升最快。排前 10 位城市是：纽约、伦敦、东京、巴黎、芝加哥、旧金山、洛杉矶、新加坡、首尔和香港。

前 50 强中美国占 20 个；欧盟占 16 个；中国占 3 个。前 100 名美国占 38 席，欧盟占 33 席，中国占 3 席。前 200 名美国占 64 席，欧盟占 66 席，中国占 13 席。中间 100 名亚洲有 52 个城市，后 200 名是亚洲和其他各洲的聚集地。

经济规模：中国城市演绎提升奇迹，欧美城市平庸稳中稍降。排前 10 位城市是：东京、巴黎、纽约、伦敦、洛杉矶、首尔、香港、大阪、墨西哥城和悉尼。

发展水平：圣何塞、旧金山、奥克兰蝉联三甲，亚洲城市潜力巨大。排前 10 位城市是：圣何塞、旧金山、奥克兰、华盛顿、利兹、休斯敦、洛杉矶、日内瓦、波士顿、纽约。

经济聚集：欧洲城市独占鳌头，收入呈高度集聚化。排前 10 位城市是：日内瓦、纽约、芝加哥、巴塞罗那、都柏林、旧金山、澳门、首尔、圣安娜、名古屋。

经济增长：中国城市持续领先，亚洲经济迅猛增长。排前 10 位城市是：鄂尔多斯、包头、烟台、呼和浩特、巴库、东莞、中山、日照、惠州和威海，中国独占 9 席。

专利申请：人均财富助力科技创新，中国科技创新弱势明显。排前 10 位城市是：辛辛那提、威尔明顿、波特兰、温莎、西雅图、帕罗奥多、魁北克、明尼阿波利斯、斯图加特和普利茅斯。美国占 6 个，加拿大占 2 个。

国际影响力：亚洲城市迅速提升，中低收入城市国际化趋势增强。排前 10 位城市是：纽约、东京、新加坡、伦敦、香港、北京、巴黎、上海、莫斯科和首尔。

从投入的角度，将全球城市竞争力构成分为：企业素质、当地要素、当地需求、内部结构、公共制度、全球联系 6 个大类，利用 50 个亚类指标数据，编制全球 500 个城市的要素环境指数。从而全面了解全球城市的发展和竞争格局的原因，并预测未来。

要素环境：全球格局崎岖不平，区域之间差异明显。排前 10 位城市是：纽约、伦敦、巴黎、东京、香港、新加坡、首尔、北京、阿姆斯特丹、布鲁塞尔。

前 10 名中国占据两席，上海位居第 15 位。欧盟和美国共有 30 个城市处于要素环境前 50 位，且前 50 位城市大多数具有多重城市功能。欧盟、美国的大部分城市处于 300 位之前，中国和印度大部分城市处于 200 位之后。

企业素质：中国核心城市优势突出，功能城市企业素质较优。排前 10 位城市是：纽约、伦敦、巴黎、东京、北京、香港、首尔、上海、莫斯科、圣保罗。

当地要素：欧亚城市要素实力相当，科教实力成要素领先关键。排前 10 位城市是：巴黎、东京、纽约、伦敦、都柏林、首尔、大阪、芝加哥、华盛顿、布鲁塞尔。

当地需求：城市群推动欧洲领先，发展中国家较为落后。排前 10 位城市是：巴黎、伦敦、纽约、东京、曼彻斯特、米兰、汉堡、慕尼黑、斯图加特、不来梅。

内部联系：大洋洲城市表现俱佳，亚非城市整体落后。排前 10 位城市是：伦敦、巴塞罗那、悉尼、墨尔本、罗马、北京、多伦多、堪培拉、上海和特拉维夫。

公共制度：香港、新加坡全球领先，欧美城市整体实力佳。新加坡和香港最优，美国紧随其后。

全球联系：金融支撑突出，大城市效应明显。排前 10 位城市是：纽约、伦敦、巴黎、东京、香港、新加坡、北京、马德里、上海、莫斯科。

从过程的角度，将全球城市竞争力细分成 19 个具体产业竞争力，编制全球 500 个城市的产业价值指数，从多侧面比较和分析 500 个城市的产业价值指数，全面了解全球城市竞争力发展格局的原因。

产业链：纽约、东京、伦敦三足鼎立，综合与金融中心城市优势明显。排前 10 位城市是：纽约、东京、伦敦、香港、新加坡、巴黎、北京、首尔、悉尼和圣保罗。

前 50 中北美和欧洲分别占有 10 席和 19 席，美国独占 8 席。前 50 位城市多为发达国家以及重要发展中国家的首都，且人口规模大。前 100 名中欧盟国占 31 个，美国占 26 个，中国占 5 个，欧美城市产业竞争力优势明显。

表 1 全球城市竞争力各指标体系前 20 名城市分布情况

排名	2007-2008 全球城市综合竞争力	国家	2009-2010 全球城市综合竞争力	国家	2009-2010 全球城市要素环境	国家	2009-2010 全球城市产业链	国家
1	纽约	美国	纽约	美国	纽约	美国	纽约	美国
2	东京都	日本	伦敦	英国	伦敦	英国	东京都	日本
3	伦敦	英国	东京都	日本	巴黎	法国	伦敦	英国
4	巴黎	法国	巴黎	法国	东京都	日本	香港	中国
5	洛杉矶	美国	芝加哥	美国	香港	中国	新加坡	新加坡
6	旧金山	美国	旧金山	美国	新加坡	新加坡	巴黎	法国
7	芝加哥	美国	洛杉矶	美国	首尔	韩国	北京	中国
8	华盛顿	美国	新加坡	新加坡	北京	中国	首尔	韩国

9	新加坡	新加坡	首尔	韩国	阿姆斯特丹	荷兰	悉尼	澳大利亚
10	首尔	韩国	香港	中国	布鲁塞尔	比利时	圣保罗	巴西
11	香港	中国	华盛顿	美国	芝加哥	美国	台北	中国
12	都柏林	爱尔兰	休斯敦	美国	米兰	意大利	莫斯科	俄罗斯
13	斯德哥尔摩	瑞典	西雅图	美国	洛杉矶	美国	马德里	西班牙
14	波士顿	美国	日内瓦	瑞士	马德里	西班牙	上海	中国
15	日内瓦	瑞士	都柏林	爱尔兰	上海	中国	布宜诺斯艾利斯	阿根廷
16	大阪	日本	斯德哥尔摩	瑞典	多伦多	加拿大	苏黎世	瑞士
17	西雅图	美国	圣迭戈	美国	悉尼	澳大利亚	迪拜	阿联酋
18	休斯敦	美国	波士顿	美国	华盛顿	美国	洛杉矶	美国
19	迈阿密	美国	迈阿密	美国	法兰克福	德国	旧金山	美国
20	圣迭戈	美国	圣何塞	美国	莫斯科	俄罗斯	曼谷	泰国

在定性分析的基础上，报告利用有关数据和计量方法，对全球 500 个城市数据进行计量研究（包括回归分析和聚类分析），发现了影响全球城市竞争力的最为关键因素：全球联系和科技创新。

报告运用回归分析的方法，以要素竞争力指标体系中的指标（包括一级指标及关键的二级指标）为自变量，以全球城市竞争力表现指数（GUCI）为因变量进行回归分析；与此同时，报告还使用人均绿色 GDP 作为因变量与城市竞争力要素指标进行回归分析。通过以上回归分析得出以下结论：1、综合竞争力与一级要素指标因素分析：全球联系最为关键；2、综合竞争力与二级要素指标因素分析：全球企业品牌最重要；3、人均绿色 GDP 与一级要素指标因素分析：公共制度最为关键；4、人均绿色 GDP 与二级要素指标因素分析：全球企业品牌最重要。

通过对全球城市综合竞争力的聚类分析，发现：在全球城市化迅速发展的今天，影响城市的因素越来越多，除了经济发展之外，科技创新和国际影响力对于提升一个城市的综合竞争力越来越重要。有很多城市的经济规模并不大，但是这些城市的科技创新能力和国际影响力提升很快，这就加速了这些城市综合竞争力的提升；同时，每个城市的要素环境的升级配置，也越来越重要的制约着城市综合能力的提升，要素环境的好坏，直接影响着城市的内外部需求与供给、提供公共产品和私人产品的能力，而且要素环境的好坏也会深刻的影响到城市的科技资源的吸引与利用，影响到国际资源在世界城市中的选择与流动。只有自身的要素环境建设完善，才可能吸引更多的国际资源，也才能深刻的融入到全球城市化飞速发展的潮流。

同时，聚类分析还显示出一个积极的信号，全球城市化发展到一定程度，国际顶级城市，诸如纽约、伦敦、东京和巴黎等，仍然在不断的加强自身的要素环境建设，提高自身的科技创新能力和国际影响力；而与此同时，国际上新兴国家的很多城市也在发生着天翻地覆的变化，尤其是中国、墨西哥、印度、巴西等四个国家的很多城市迅速崛起，不少城市正在逐步向着世界顶级城市的标准发展，他们正在无形之中向传统的世界顶级城市发起了挑战。

报告从区域角度对全球五个区域进行分别研究分析，得到：北美地区是一家独大，欧洲是列强割据，亚洲潜力无限崛起指日可待，其他洲表现层次不齐。北美综合竞争力美国有绝对实力，而且北美的各项指标在全球均领先。欧洲城市的综合竞争力在世界范围内显示出了较强的实力，但是表现出诸侯割据态势。另外，由于亚洲等地区的快速崛起，更多的资源逐渐开始向亚洲及南美等新兴经济体的中心城市聚集，亚洲城市潜力巨大，崛起指日可待。其中中国城市上升最快；经济规模、经济增长、跨国公司指数等中国城市上升都非常迅速。

另外，本报告从全球 500 个城市中遴选出综合中心、金融中心、航运中心、旅游城市、科技中心、制造中心、政治中心城市各 100 个左右，从全球的视角展望功能中心城市的竞争力消长对全球政治经济格局的影响。从全球范围来看，在功能中心城市规模和质量上，欧美发达国家占据绝对优势，亚洲新兴城市最近几年发展迅猛，大有后来居上之势，但在质量上还有待提高。非洲目前还比较落后，但是发展潜力巨大。

综合中心城市：在全球 500 城市中实力超群，其中纽约、伦敦、东京继续领先，新加坡、首尔等异军突起；综合中心城市的总体要素环境竞争力突出，其中北京在要素环境中进入前十。

金融中心城市：美国无论是在质量还是在数量均高人一筹，亚洲新兴城市后来居上发展迅速。

航运中心城市：美国领跑全球，亚洲新兴城市发展后劲十足，非洲国家城市整体相对落后。

制造中心城市：欧美日全球领先，美国制造业城市的经济发展水平最高，中国制造业城市的经济增长速度世人瞩目；亚洲制造业正在飞速发展，亚非的制造业还有很大的发展空间。

政治中心城市：优势城市位次依然稳定，经济发展水平高的城市其综合竞争力相对较高，但在全球 500 城市中，政治中心城市的优势并不明显。

科技城市：欧美总体实力较强，亚洲科技城市在某些单项指标上占据相对优势，中国科技城市仍在创造着中国增长奇迹。

旅游城市：仍是以欧美城市为首，亚非地区的整体表现并不如意，洲际间和不同国家城市间、同一国家城市的差异明显。

最后，报告利用案例研究方法，调研全球城市的发展实践，进行案例研究，发现全球城市竞争力提升的最佳经验。这些经验为全球其他城市的竞争力提升提供借鉴。在国际专家的推荐下，课题组遴选出 24 个城市为最佳案例城市，他们的成功经验为其他城市快速提升城市竞争力提供了参考借鉴。这 24 个城市分别为：芝加哥、慕尼黑、米兰、奥斯汀、大阪、仁川、墨尔本、爱丁堡、福冈、哥本哈根、蒙特利尔、圣保罗、海德拉巴、南京、广州、成都、合肥、青岛、苏州、南通、南昌、无锡、宁波、台中。

这份由社会科学文献出版社和爱德华-艾格出版社出版的《2009-2010 全球城市竞争力报告》是全球城市竞争力项目组的第三次双年度报告，报告由总体报告、区域报告、功能报告、最佳案例城市和城市统计报告等组成，尤其对政府部门、国内外企业、有关研究机构、社会公众具有重要的决策参考意义和研究借鉴价值。