

《全球城市竞争力报告 2011-2012》新闻通稿

中国社会科学院财经院、中国社会科学院城市与竞争力研究中心,全球城市竞争力课题组发布: 2011-2012 年度《全球城市竞争力报告 2011-2012》

全球城市竞争力指数均值下降; 纽约竞争力指数下降最大, 香港上升名列前茅; “世界城市”竞争力绝对下降, 亚洲大都市继续崛起; 金融中心显著下滑, 科技中心逆势提升; 发达国家整体下降、新兴经济快速提升。

当人类进入全球化和城市时代, 城市变得越来越重要, 城市之间的竞争越来越激烈, 2008 年开始的金融海啸、欧债危机席卷全球城市, 至今依然阴霾未散, 全球城市的竞争力格局在危机中呈现出新的的变化和发展趋势。

2012 年 6 月 27-28 日。由中国社会科学院主办, 中国社会科学院财经战略研究院、中国社会科学院城市与竞争力研究中心承办的“中国社科论坛(经济学 2012): 第十届城市竞争力国际论坛”在北京召开。论坛用中英两种文字发表了由中国社会科学院财经院研究员、社科院城市与竞争力研究中心主任倪鹏飞博士与美国学者彼得-克拉索共同主编, 联合国人居署全球城市评估与研究部主任 Banji Oyelaran-Oyeyinka 研究团队, 世界银行全球营商环境研究团队, 经合组织 Lamia Kamal-Chaoui 带领的 OECD 城市研究团队, 世界著名经济社会学家美国哥伦比亚大学 Saskia Sassen 教授研究, 世界著名城市学者英国皇家社会科学院院士 Peter J. Taylor 的研究团队(GAWC)联袂创作的《全球城市竞争力报告 2011-2012》。

本报告根据中国社会科学院学者开发的全球城市竞争力指数分析发现:

2011-2012 年度全球城市竞争力总体上比 2009-2010 年度有所下降, 500 个城市的竞争力均值由 2009-2010 年度的 0.328 下降到 2011-2012 年度的 0.323。欧美城市的竞争力出现了绝对下降, 且降幅较大。而新兴经济体国家表现活跃, 竞争力降幅较小有些甚至持续上升。因此, 整体而言, 全球城市竞争力的差距呈缩小趋势。

2011-2012 年度最具竞争力城市前 10: 纽约排名第一, 指数下降最大, 香港提升最快。2011-2012 年度全球城市竞争力排名前 10 的城市依次为: 纽约、伦敦、东京、巴黎、旧金山、芝加哥、洛杉矶、新加坡、香港、首尔。“世界城市”竞争力指数绝对下降仍居前四, 纽约指数降幅最大。亚洲大都市继续崛起, 香港提升最快。

本年度全球城市与 2009-2010 年度相比较竞争力提升最快前 50 个城市发现: 新兴经济体城市迅速崛起, 科技中心城市表现出色。2011-2012 年度全球竞争力指数提升最快的 50 个城市依次是: 圣何塞(1)、香港(2)、苏州(3)、长沙(4)、拉各斯(5)、乔治敦(6)、帕洛奥多(7)、金斯顿(8)、西安(9)、曼海姆(10)、台北(11)、鹿儿岛(12)、石家庄(13)、台中(14)、波尔图(15)、安山(16)、基隆(17)、宁波(18)、贝鲁特(19)、唐山(20)、重庆(21)、太子港(22)、德里亚斯特(23)、马德里(24)、里尔(25)、哈瓦那(26)、杭州(27)、科尔多瓦(28)、长春(29)、阿德莱德(30)、武汉(31)、绍兴(32)、莫斯科(33)、光州(34)、庆州(35)、波恩(36)、青岛(37)、包头(38)、新奥尔良(39)、大邱

(40)、亚松森(41)、大连(42)、瓜亚基尔(43)、突尼斯(44)、哈尔滨(45)、无锡(46)、利马(47)、哈拉雷(48)、印多尔(49)、芜湖(50)。对竞争力指数提升最快的50个城市分析可以看出,中印等新兴经济体的城市占据半壁江山,其中中国城市独占23位,势头强劲;科技中心城市表现出色,虽然科技中心城市经济总量相对较小,依然有11个城市进入了竞争力指数提升最快的前50强。

依据将全球500个城市的不同功能分成7个功能中心,发现科技中心城市竞争力提升明显,金融中心、制造中心指数下降较大。对比2009-2010年度提升最明显的是科技中心城市,增幅前10名的分别是:圣何塞、香港、台北、台中、马德里、莫斯科、大邱、突尼斯、新加坡、班加罗尔,以美国硅谷的核心区域圣何塞为代表的科技创新能力强的地区在经济趋缓、消费疲软的大环境下,依然能大幅度的提高其竞争力指数是有巨大引导意义的。下降最明显的是金融中心、制造业中心的城市,金融中心城市指数下降最大的城市是:纽约、休斯敦、东京、多伦多、伦敦、米兰、横滨、伯明翰、大阪、慕尼黑,在金融危机风暴圈中心的纽约、休斯敦首当其冲,在跌幅榜里排第1、2名,像东京、伦敦这样的世界金融中心也在劫难逃的进入了跌幅榜的前5名。制造中心指数下跌最快的城市是,休斯敦、魁北克、米兰、横滨、杜塞尔多夫、伯明翰、大阪、曼切斯特、慕尼黑,亚特兰大。从排名可以看出欧美发达国家传统的制造中心城市在下跌,经济衰退对发达国家的制造中心的影响远远高于发展中国家。

通过对竞争力投入要素的分析研究发现,北美洲产出效率较高、亚洲提升潜力大、欧洲投入有待加强。2011-2012年度北美洲的综合竞争力要素投入在全球的排名明显高于其竞争力排名,在前100占有56个高于综合竞争力的42个,这说明北美洲城市的竞争力要素投入产出转化效率较高。亚洲城市的要素投入在全球的排名中前100占有21个,基本和综合竞争力排名相符,值得关注的是前101-200的排名占有56个城市,说明亚洲的发展潜力巨大后劲十足。欧洲的综合竞争力要素投入前100的排名有27个城市,远低于综合竞争力前100排名的35个,说明欧洲要素投入是相对不足的,预示着将来欧洲城市综合竞争力的发展后劲不足,要素投入有待加强。

通过对全球城市产业竞争力的分析研究:欧美大城市过度金融化,新兴经济体进入产业结构转型期。欧美城市产业竞争力分项的产业结构和产业环节指数都较高,亚洲城市的产业环节指数最低,产业结构指数一般水平。另外,产业结构指数排名前100的城市基本全是金融中心城市和科技中心城市,主要分布在欧洲、美国、日本、印度等国家,中国也有上海、深圳、北京等四个城市入选,其中金融中心城市占到52个。由以上可以看出,欧美城市总体的产业竞争力较强,产业环节和产业结构指数得分都较高,高科技产业是重要支撑,但金融中心占比例过大,说明经济存在过度金融化现象,实体产业受损。而亚洲城市总体上产业环节竞争力最低,产业结构得分也一般,说明亚洲城市总体上的产业发展仍处于产业链底层,应推动产业升级,加快产业结构调整步伐。目前,以上海、北京等为代表新兴经济体城市已进入产业结构转型期,应抓住机遇快速提升城市的产业竞争力。

本次报告中,国际组织和世界著名学者分别带领的城市研究团队联袂就全球城市发展、繁荣、竞争力的格局、趋势与决定因素进行精彩的分析研究。

2011-2012 年度全球城市竞争力报告各研究团队领衔专家对城市的发展格局、未来的变化趋势的个人研究观点如下：

世界著名城市学者，英国皇家社会科学院院士 Peter·J·Taylor 提出了随着世界城市发展越来越复杂、世界城市网络分析面临的挑战。

世界著名经济社会学家美国哥伦比亚大学 Saskia Sassen 教授认为：专门化是城市竞争力的关键矢量。

联合国人居署全球城市评估与研究部主任 Banji Oyelaran-Oyeyinka 及团队特别关注了城市竞争中的社会性和技术性创新。

经合组织秘书长办公室主任 Lamia Kamal-Chaoui 带领的 OECD 城市研究团队通过经合组织国家绿色增长的治理案例研究，探讨了绿色城市的发展和机遇。

世界银行全球营商环境研究小组则从营商环境角度展示了制度与城市竞争力的关系。

彼得·克拉索、倪鹏飞带领的 GUCP 团队在全球城市经验分析的基础上，建议城市的决策者应将提升城市竞争力的重心放在现代城市繁荣的驱动因素上。

这份由社会科学文献出版社和爱德华-艾格尔出版社出版的《2011-2012 全球城市竞争力报告》是全球城市竞争力项目组的第四次双年度报告，对全球的政府部门、企业、有关研究机构、社会公众具有重要的决策参考意义和研究借鉴价值。