

中国社会科学院（财经院）与联合国人居署共同发布

《全球城市竞争力报告 2017-2018》

## 从城市视角看全球发展格局和趋势

### 年度报告聚焦全球房地产市场与竞争力

此次年度报告使用原创的理论与方法，从显示的角度，使用城市经济密度指数与经济增量指数，测度了全球 1007 个城市的经济竞争力指数，结果刷新了人们以往对城市排名的认知，证实了科技创新中心城市与新兴经济体中心城市开始打破固有全球城市格局，进入最具城市竞争力行列。

在关注城市间竞争力比较的同时，本报告更将视角进一步推向由城市看全球经济社会发展的格局和变化趋势，有以下新的发现：一是信息科技日益成为城市发展的首要动力；二是 3 条经线划分了全球城市人口和经济的差异化集聚；三是城市间软联系逐步主导全球城市体系；四是新型全球城市正在形成。

本报告的年度主题是“房价，改变城市世界”，包括全球房地产市场概况、新发现与新理论、全球城市实证、全球城市故事四个部分，从全球区域、不同层级城市、主要国家内区域、城市群、典型城市五个层面进行实证分析，主要发现如下：城市的相对房价与其竞争力呈倒“U”型的变化趋势，过高或者过低的房价均不利于城市竞争力的提升；相对房价越高的城市，其竞争力越强；区域内大城市与小城市房价差距太大时，该区域总体竞争力水平较低；大城市与小城市房价差距较小时，城市自身的房价与其他城市的竞争力水平呈负相关关系。

为了实现城市的可持续发展，地方政府在城市化进程中应注意：首先，城市规划方面，应遵循联合国人居署（2014）提出城市设计的五项主要原则：充足的空间、高密度、土地的复合使用、社会融合、避免功能单一化。第二，财务框架和治理方面，需要制定一个健全的财务计划，包括合理的预算，创收和支出管理。第三，法律框架方面，法律规章制度有利于塑造良好的城市形态和特点，在

## 实施城市规划中发挥重要作用。

2017年10月30日,《世界城市日—全球城市竞争力论坛》在广州白云国际会议中心举行,中国社会科学院(财经院)与联合国人居署共同发布《全球城市竞争力报告 2017-2018: 房价, 改变城市世界》(以下简称报告)。该报告由中国社会科学院城市与竞争力研究中心主任、中国社科院-联合国人居署联合课题组首席城市经济学家倪鹏飞教授与联合国人居署城市经济与财政局局长、中国社科院-联合国人居署联合课题组首席城市经济学家 Marco Kamiya 牵头,全球众多城市竞争力专家共同携手,历时一年有余联合完成。会议由联合国人居署主办,广州市社会科学院承办,中国社会科学院城市与竞争力研究中心、广州市社会科学院广州城市战略研究院和广州无线电集团协办。本次报告授权《南华早报》英文摘要首发和《每日经济新闻》中文摘要首发。

中国社会科学院院长王伟光书面致辞,联合国副秘书长兼人居署执行主任华安·克洛斯、中国社会科学院财经战略研究院院长何德旭、广州市社会科学院党组书记张跃国、世界城市和地方政府联合组织(UCLG)亚太区秘书长 Bernadia Irawati Tjandradew 等到会并致辞,华安·克洛斯发表主旨演讲,倪鹏飞教授与 Marco Kamiya 等代表课题组对研究成果进行介绍。与会知名专家、学者围绕报告主题,对房价与城市竞争力的关系进行了深入的研究讨论。与会知名企业家与媒体精英就影响城市繁荣与发展的关键因素进行了圆桌对话。

通过课题组的长期研究,按照指标最小化原则,报告构建了城市经济竞争力与可持续竞争力指标体系。其中经济竞争力指的是城市当前创造价值、获取经济租金的能力,课题组使用原创的理论与方法,从显示的角度,使用经济密度指标与经济增量指标,测度了全球 1007 个城市的竞争力指数。可持续竞争力指城市的要素与环境的状况,从解释的角度选取以下指标:人力资本潜力、经济活力、科技创新、社会包容、生态环境、营商环境、基础设施、全球联系,测度了全球 1035 个城市的可持续竞争力指数。本次报告样本城市的统计口径以大都市区为

主。

**2016 年全球城市经济竞争力指数十强：纽约、洛杉矶、新加坡、伦敦、旧金山、深圳、东京、圣何塞、慕尼黑、达拉斯。**北美洲占 5 席，占据半壁江山，亚洲占据 3 席，欧洲占 2 席。经济竞争力相近城市毗邻聚集，突显城市群发展的重要性，欧美国家城市群经济发展平衡，发展中国家集中在中心城市。城市经济竞争力梯队效应明显，各等级差异存在分化现象。提升经济竞争力与缩小差异成为金砖国家追赶发达国家的**关键**。当地需求、基础设施、科技创新指数是对全球城市经济竞争力提升影响作用较高的驱动性因素。科技创新中心城市与新兴经济体中心城市开始打破固有全球城市格局，进入最具城市竞争力行列。

研究发现，全球城市经济竞争力美国优势明显，中国迅速崛起。美国城市整体优势明显，且发展水平较为均衡，前十强占 5 席、前二十强占 9 席，前 100 强占 36 席。中国顶级城市表现良好，整体竞争力水平提升迅速，一些强二线城市表现较为亮眼，深圳进入全球十强，香港、上海、广州、北京进入前 20 强，21 个城市进入前 100 强，这反映了中国城市发展已经从“中心聚集”进入“扩散外溢”的较高阶段。在中国当前发展水平下，城市整体竞争力在全球城市体系中取得这样的位置，表现优异但是也应看到，中国整体城市之间差距较大。本报告在全球城市体系维度验证了十九大关于中国进入新时代的重大判断，中国城市竞争力面临发展不均衡不充分问题。

**2016 年全球可持续竞争力十强分别为纽约、伦敦、东京、波士顿、新加坡、苏黎世、首尔、休斯敦、巴黎、芝加哥。**十强中，欧美亚城市三足鼎立；在全球城市可持续竞争力百强城市中，欧洲与北美城市在数量上占据绝对优势。从城市群看，美国、德国、英国城市群中进入可持续竞争力百强的中心城市比重较高，

中国、印度、巴西和印尼等发展中国家城市群虽然规模较大，但进入全球可持续竞争力百强的中心城市数目相对偏少。从聚集度和联系度指标看，聚集度和联系度较小的城市，其高收入人口规模对这个城市的可持续竞争力影响更大。

研究发现，全球城市可持续竞争力 G7 国家领先优势明显，金砖国家成长潜力较大。以美国为代表的成熟发达国家城市最具活力，金砖国家日益成长为全球联系的重要一环，但其创新能力和政府治理水平有待提高。以金砖国家为代表的新兴市场国家城市基础设施正迎头赶上，特别是中国城市普遍基础设施已经追上发达国家。中国有 9 个城市进入可持续竞争力百强，依次为北京、香港、上海、深圳、广州、台北、南京、天津、厦门。

研究发现，科技、金融、生态、文化和房价影响和改变着当今的城市世界，**信息科技日益成为全球城市发展的首要动力**。首先，信息科技使得全球城市联系由间接联系变为直接联系，由个别联系变为全面联系，由松散联系变为紧密联系，由慢速联系变为瞬时联系，从低成本联系变为低成本联系。其次，信息科技正在改变全球城市网络体系的重心性，总体上正由沿海地区向内陆地区转移，由欧美地区向亚洲地区转移。第三，信息科技正在改变全球城市的空间形态。

研究发现，**三条经线划分了全球城市人口和经济的差异化集聚**。城市聚集是城市的第一特征，全球城市聚集也是当今全球经济空间差异和变化的综合反映。人口集聚方面：首先，大都市区人口增长更快，沿海集聚趋强；其次，全球高层级城市人口规模持续增长，低层级城市分化。经济集聚方面：全球经济的新集聚呈现出双新月形分布和三条经线分布。经济密度最大、收入水平较高的城市集中分布在北美与欧亚地区并呈现出一小一大的新月型集聚区。三条经线分布即全球经济密度较高的城市主要分布在东京 20 度、西经 100 度和东经

110 度两侧呈断崖式分布。

**研究发现，城市间软联系逐步主导世界城市体系。** 信息和特大城市主导全球城市软联系，欧洲作为软联系中心主导全球城市的对内和对外联系，非洲最低且与全球差距较大。不同城市层级间联系数量差距明显，A 级城市主导全球城市的对内和对外联系，B 级城市间联系更为紧密和广泛。同等经济发展水平的城市联系更为紧密，信息科技主导城市和城市间的软联系。同等功能城市间联系更为紧密，全球城市已经形成多中心网络结构。软联系相对于硬联系更广泛、更不平衡、分化更明显。

**研究发现，新型全球城市正在形成。** 目前的全球城市体系既不是由产业垂直分工所决定的等级体系，也不是由产业水平分工所决定的网络体系，而是一种链网体系，是等级体系和网络体系的结合物。新型全球城市正在形成，事实证据包括：首先，科技与金融正在主导全球经济，占据全球价值链的主要部分。其次，从全球企业影响力来看，信息科技企业的影响力正变得越来越大。最后，科技中心城市在全球城市体系中的地位不断上升，科技创新指数越高的城市，其人均 GDP 也就越高，相应地，可持续竞争力和经济竞争力也越强。

**主题报告认为，就全球城市的房地产市场状况而言：** 全球城市高房价区域表现为环大洋的“三点四代”，即高房价城市呈现清晰的环大洋轮廓，集中在北美、西欧与东亚三点，在西经 120 度、西经 80 度、东经 20 度和东经 110 度处延伸。各国邻近边界的城市群已融合为跨国的大型城市群，高房价区域对距离较远的城市形成抑制，呈现迁移效应。全球的主要城市群仍主要表现出虹吸效应，并且虹吸效应较强的城市群通常对应着相对较高的中心城市房地产价格。经济地理特征是城市房地产发展的基本动力：地理驱动力以交通运输为主，决定了城市房

地产市场的上下限；经济与社会驱动力则与房地产市场的分化高度相关；服务驱动力是房地产市场的基本保障。城市房地产的马太效应使得城市之间房地产市场的分化程度持续扩大，并且发展中与新兴经济体城市的马太效应更为显著。政府房地产政策的有效性基于长期预期和政策分权程度。

**主题报告深入分析了房价对竞争力的作用机制。**住房是人类的生存和发展的必需品，兼具消费品与投资品的双重属性，住房及其价格始终是城市经济增长与结构转型的重要影响因素。理论模型得到以下结论：城市的相对房价与其竞争力呈倒“U”型的变化趋势，过高或者过低的房价都不利于城市竞争力的提升；相对房价越高的城市，其竞争力越强；大城市与小城市房价差距太大时，区域内城市的总体竞争力水平较低；大城市与小城市房价差距较小时，城市自身的房价与其他城市的竞争力水平呈负相关关系。实证分析部分对以上推论进行了验证，从全局角度分析了房价收入比、房价、收入和人口之间的关系，然后对全球区域、不同层级城市、国家区域、城市群的格局与趋势做了描述性说明，并论证了房价对城市竞争力和人口的作用，最终发现，住房价格对城市竞争力的影响随着聚集力与分散力此消彼长，经历了先升后降的阶段，即为倒U型趋势。

**主题报告建议**，为了实现可持续的城市化，地方政府在城市化进程中应注意：首先，城市规划方面，应遵循联合国人居署（2014）提出城市设计的五项主要原则：充足的空间、高密度、土地的复合使用、社会融合、避免功能单一化。第二，财务框架和治理方面，需要制定一个健全的财务计划，包括合理的预算，创收和支出管理。第三，法律框架方面，法律规章制度有利于塑造良好的城市形态和特点，在实施城市规划中发挥重要作用。

主题报告城市故事部分，围绕房地产价格与城市竞争力之间的关系，在全球

1000 多个城市中，筛选出硅谷、匹兹堡、新加坡、墨尔本、东京、广州、台北、佛山、马德里、利马、布宜诺斯艾利斯等十一个典型城市，提炼总结了这些城市在房地产发展、提升竞争力的经验和做法，以资全球城市借鉴。

本报告由中国社会科学院财经战略研究院与联合国人居署联合推出，属于全球城市报告系列的第二本。利用指标体系和客观数据，报告详细评价了 1035 个全球城市的竞争力状况。报告从整体上衡量了全球城市竞争力发展格局，以及有关方面距离理想状态的差距。报告对全球城市政府部门、国内外企业、有关研究机构、社会公众具有重要的决策参考意义和研究借鉴价值。

获取更多资讯请登录中国社科院城市与竞争力研究中心网站 ([www.gucp.org](http://www.gucp.org)) 和关注“中国社科院城市与竞争力研究中心”公众号 (CASS-CCC)

中国社科院城市与竞争力研究中心



长按识别二维码关注！

## 附录：全球城市竞争力 2017-2018 年度排名（前 200 名）

城市(Metro)	城市等级	国家/地区	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
纽约	A+	美国	1.0000	1	1.0000	1
洛杉矶	A	美国	0.9992	2	0.6519	16
新加坡	A	新加坡	0.9708	3	0.7082	5
伦敦	A+	英国	0.9578	4	0.8756	2
旧金山	A	美国	0.9408	5	0.6554	14
深圳	B	中国	0.9337	6	0.5761	35
东京	A-	日本	0.9205	7	0.7371	3
圣何塞	A	美国	0.9158	8	0.6342	22
慕尼黑	B+	德国	0.9053	9	0.6402	18
达拉斯-佛尔 沃斯堡	A-	美国	0.9026	10	0.5805	32
休斯敦	A-	美国	0.9000	11	0.6792	8
香港	A	中国	0.8873	12	0.6581	13
首尔	A-	韩国	0.8478	13	0.7023	7
上海	A-	中国	0.8367	14	0.6110	27
广州	B+	中国	0.8346	15	0.5746	36
迈阿密	B+	美国	0.8162	16	0.5305	53
芝加哥	A-	美国	0.8151	17	0.6711	10
波士顿	A-	美国	0.8121	18	0.7166	4
都柏林	A-	爱尔兰	0.8109	19	0.5796	33
北京	A-	中国	0.8102	20	0.6708	11
巴黎	A-	法国	0.8060	21	0.6771	9
法兰克福	A-	德国	0.7993	22	0.6305	23
天津	B-	中国	0.7866	23	0.4735	93
斯德哥尔摩	B+	瑞典	0.7862	24	0.6373	21
费城	B+	美国	0.7837	25	0.6232	24
西雅图	B+	美国	0.7808	26	0.6530	15
大阪	B-	日本	0.7699	27	0.5826	31
苏州	C+	中国	0.7648	28	0.4227	160
布里奇波特- 斯坦福德	B	美国	0.7644	29	0.4751	90
特拉维夫- 雅法	B-	以色列	0.7642	30	0.4018	189

续表

城市	城市等级	国家/地区	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
巴尔的摩	B-	美国	0.7602	31	0.5738	37
斯图加特	B-	德国	0.7497	32	0.5482	48
伊斯坦布尔	B	土耳其	0.7480	33	0.5850	30
日内瓦	B	瑞士	0.7449	34	0.5496	47
多伦多	B+	加拿大	0.7414	35	0.6431	17
克利夫兰	B-	美国	0.7366	36	0.4779	85
亚特兰大	B+	美国	0.7351	37	0.6397	19
杜塞尔多夫	B-	德国	0.7333	38	0.5187	62
珀斯	B	澳大利亚	0.7326	39	0.4413	131
武汉	C+	中国	0.7310	40	0.4535	116
维也纳	B-	奥地利	0.7300	41	0.5690	41
圣地亚哥	B	美国	0.7291	42	0.6148	25
丹佛	B	美国	0.7272	43	0.4879	76
南京	B-	中国	0.7261	44	0.4845	79
多哈	B-	卡塔尔	0.7261	45	0.4358	140
底特律	B-	美国	0.7247	46	0.4652	102
台北	B-	中国	0.7232	47	0.5255	57
汉堡	B-	德国	0.7175	48	0.5587	45
科隆	C+	德国	0.7151	49	0.4867	77
苏黎世	A-	瑞士	0.7147	50	0.7063	6
纳什维尔-戴维森	B-	美国	0.7132	51	0.4085	178
明尼阿波利斯	A-	美国	0.7090	52	0.5346	51
柏林	C+	德国	0.7055	53	0.5628	43
夏洛特	B-	美国	0.7048	54	0.5062	67
莫斯科	B	俄罗斯	0.7042	55	0.5231	59
拉斯维加斯	C+	美国	0.6990	56	0.4154	168
罗利	C+	美国	0.6973	57	0.5111	66
阿布扎比	B+	阿拉伯联合酋长国	0.6959	58	0.5198	60
米尔沃基	C+	美国	0.6908	59	0.4083	180
奥斯丁	B-	美国	0.6835	60	0.5736	38
盐湖城	C+	美国	0.6816	61	0.5263	56
成都	C+	中国	0.6775	62	0.4315	148
哥本哈根	B	丹麦	0.6773	63	0.6016	29
奥兰多	C+	美国	0.6772	64	0.4815	82
悉尼	A-	澳大利亚	0.6730	65	0.6071	28

续表

城市	城市等级	国家/地区	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
里士满	C+	美国	0.6704	66	0.4558	112
迪拜	B+	阿拉伯联合酋长国	0.6701	67	0.4982	71
无锡	C-	中国	0.6697	68	0.3553	268
伯明翰	B-	英国	0.6694	69	0.5170	63
布鲁塞尔	B	比利时	0.6657	70	0.5311	52
长沙	C	中国	0.6657	71	0.4125	173
汉诺威	C	德国	0.6655	72	0.4668	100
温哥华	B-	加拿大	0.6616	73	0.5709	40
杭州	C+	中国	0.6601	74	0.4655	101
埃森	C	德国	0.6598	75	0.4688	98
俄亥俄州哥伦布	B-	美国	0.6597	76	0.4752	89
利雅得	B-	沙特阿拉伯	0.6589	77	0.3924	202
巴吞鲁日	C+	美国	0.6586	78	0.4083	179
路易斯维尔	C+	美国	0.6585	79	0.3804	224
巴塞罗那	B-	西班牙	0.6580	80	0.5714	39
卡尔卡里	B-	加拿大	0.6557	81	0.5444	49
蔚山	C	韩国	0.6527	82	0.4525	117
奥斯陆	A-	挪威	0.6513	83	0.6138	26
曼彻斯特	C+	英国	0.6471	84	0.5762	34
青岛	C+	中国	0.6462	85	0.4202	164
重庆	C+	中国	0.6461	86	0.4545	114
多特蒙德	C+	德国	0.6454	87	0.4673	99
名古屋	C+	日本	0.6451	88	0.5051	69
吉隆坡	B-	马来西亚	0.6351	89	0.4773	86
阿姆斯特丹	B+	荷兰	0.6346	90	0.6378	20
佛山	C	中国	0.6319	91	0.3805	221
安特卫普	C+	比利时	0.6285	92	0.4118	174
华盛顿特区	A-	美国	0.6257	93	0.6606	12
俄克拉荷马城	C+	美国	0.6228	94	0.3890	209
仙台	C	日本	0.6186	95	0.4514	118
墨尔本	B	澳大利亚	0.6182	96	0.5376	50
弗吉尼亚比奇	C	美国	0.6165	97	0.3850	214
凤凰城	C+	美国	0.6160	98	0.4453	127
郑州	C	中国	0.6151	99	0.3824	217
坦帕	C+	美国	0.6149	100	0.4220	161

续表

城市	城市等级	国家/地区	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
宁波	C	中国	0.6144	101	0.3625	258
常州	C	中国	0.6125	102	0.3450	289
吉达	C	沙特阿拉伯	0.6075	103	0.3359	303
汉密尔顿 (加)	B-	加拿大	0.6066	104	0.4906	75
广岛	C-	日本	0.6065	105	0.3991	192
雅加达	B-	印度尼西亚	0.6055	106	0.4370	138
蒙特利尔	B-	加拿大	0.6048	107	0.5546	46
印第安纳波利斯	B-	美国	0.6038	108	0.4266	156
澳门	B-	中国	0.6029	109	0.3962	196
黄金海岸	C	澳大利亚	0.6025	110	0.3782	230
布里斯托尔	C+	英国	0.6003	111	0.5243	58
圣安东尼亚	C+	美国	0.5985	112	0.4344	141
辛辛那提	B-	美国	0.5962	113	0.4859	78
堪萨斯城	C+	美国	0.5955	114	0.4087	177
高雄	C	中国	0.5951	115	0.4001	191
海法	C	以色列	0.5945	116	0.4235	159
海牙	C+	荷兰	0.5936	117	0.4456	125
伯明翰	C+	美国	0.5932	118	0.4411	132
马德里	B-	西班牙	0.5904	119	0.5663	42
罗马	C+	意大利	0.5896	120	0.4793	84
匹兹堡	C+	美国	0.5896	121	0.5288	55
奥勒姆	C	美国	0.5893	122	0.3253	321
哈特福德	C	美国	0.5891	123	0.4027	185
东莞	C	中国	0.5885	124	0.4257	157
大连	C-	中国	0.5876	125	0.3908	204
南通	C-	中国	0.5874	126	0.3583	264
渥太华	C+	加拿大	0.5838	127	0.5137	65
鹿特丹	C+	荷兰	0.5820	128	0.4619	105
墨西哥城	B-	墨西哥	0.5793	129	0.4126	172
德累斯顿	C	德国	0.5786	130	0.4631	104
布宜诺斯艾利斯	C+	阿根廷	0.5770	131	0.4031	184
曼谷	C+	泰国	0.5740	132	0.5060	68
北查尔斯顿市	C	美国	0.5727	133	0.3837	216
赫尔辛基	B-	芬兰	0.5693	134	0.5608	44
仁川	C	韩国	0.5693	135	0.4974	72

续表

城市	城市等级	国家/地区	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
莱比锡	C	德国	0.5688	136	0.4501	122
合肥	C	中国	0.5686	137	0.4026	187
普罗维登斯	C+	美国	0.5674	138	0.4751	91
札幌	C+	日本	0.5673	139	0.4715	96
格拉斯哥	C+	英国	0.5665	140	0.4972	73
厦门	C	中国	0.5660	141	0.4692	97
布里斯班	C	澳大利亚	0.5660	142	0.5192	61
米兰	B-	意大利	0.5657	143	0.4970	74
伯利恒市艾伦镇	C	美国	0.5649	144	0.3526	273
里尔	C-	法国	0.5626	145	0.3902	206
伍斯特	C+	美国	0.5623	146	0.4336	145
科泉市	C	美国	0.5606	147	0.3458	286
西约克郡	C	英国	0.5590	148	0.4285	152
河畔	C	美国	0.5584	149	0.3707	240
济南	C	中国	0.5570	150	0.3949	197
激流市	C	美国	0.5570	151	0.3768	232
哥德堡	C+	瑞典	0.5559	152	0.4750	92
圣何塞	C	哥斯达黎加	0.5554	153	0.3093	347
利物浦	C+	英国	0.5538	154	0.4570	109
镇江	C-	中国	0.5518	155	0.3234	323
泉州	C-	中国	0.5513	156	0.3383	298
纽黑文	C	美国	0.5455	157	0.5018	70
西安	C	中国	0.5454	158	0.4043	182
沈阳	C	中国	0.5442	159	0.3876	211
戴顿	C	美国	0.5431	160	0.3891	208
埃德蒙顿	C	加拿大	0.5429	161	0.4808	83
福州	C-	中国	0.5420	162	0.3706	242
昌原	C-	韩国	0.5415	163	0.4252	158
里昂	C+	法国	0.5413	164	0.4838	80
开普科勒尔	C	美国	0.5399	165	0.3261	319
烟台	C-	中国	0.5391	166	0.3628	257
诺克斯维尔	C	美国	0.5388	167	0.4214	162
沙没巴干(北榄)	C-	泰国	0.5386	168	0.3632	255
北九州-福岡大都市圈	C	日本	0.5373	169	0.4368	139

续表

城市	城市等级	国家/地区	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
火奴鲁鲁	C+	美国	0.5371	170	0.3494	277
哥伦比亚	C	美国	0.5371	171	0.4303	149
中山	C-	中国	0.5371	172	0.3881	210
圣地亚哥	C+	智利	0.5364	173	0.3665	245
麦加	C-	沙特阿拉伯	0.5363	174	0.2905	408
麦地那	C-	沙特阿拉伯	0.5352	175	0.3274	315
釜山	C-	韩国	0.5336	176	0.4570	110
扬州	C-	中国	0.5327	177	0.3176	331
亚克朗市	C	美国	0.5291	178	0.3805	223
德里	C+	印度	0.5282	179	0.3817	218
阿德莱德	C	澳大利亚	0.5253	180	0.4573	108
盖布泽	C	土耳其	0.5241	181	0.3863	213
奥克兰	C+	新西兰	0.5239	182	0.5168	64
利马	C+	秘鲁	0.5233	183	0.3457	288
奥格登-莱顿	C-	美国	0.5232	184	0.3643	250
波哥大	C+	哥伦比亚	0.5214	185	0.3630	256
耶路撒冷	C-	以色列	0.5201	186	0.4115	175
徐州	C-	中国	0.5201	187	0.3300	311
布加勒斯特	C	罗马尼亚	0.5199	188	0.4151	169
珠海	C-	中国	0.5186	189	0.3534	272
布法罗	C	美国	0.5181	190	0.3985	193
马赛	C	法国	0.5179	191	0.4209	163
诺丁汉	C-	英国	0.5168	192	0.4562	111
奥马哈	C+	美国	0.5158	193	0.3799	225
绍兴	C-	中国	0.5157	194	0.2953	384
莱斯特	C	英国	0.5156	195	0.4341	143
大邱	C	韩国	0.5155	196	0.4504	121
蒙得维的亚	C	乌拉圭	0.5140	197	0.3447	290
东营	C-	中国	0.5132	198	0.2717	514
泰州	C-	中国	0.5128	199	0.2991	373
巴拿马城	C	巴拿马	0.5114	200	0.3728	236