

中国社会科学院（财经院）与联合国人居署共同发布《全球城市竞争力报告 2018-2019》

从城市视角看全球发展格局和趋势

年度报告聚焦：全球产业链：塑造群网化城市星球

年度报告测度了 50 万人口以上的全球 1007 个城市竞争力发现：2008 年金融危机以来全球城市经济竞争力总体显著改善：整体水平不断提升，整体差距逐步缩小。全球城市可持续竞争力强弱目前呈橄榄形分布明显，亚洲城市可持续竞争力持续提升。

年度总体报告从城市看全球，发现：一个智慧化、全球化和群网化的城市星球在过去 40 年里开始形成。中国城市的集体崛起是全球城市过去 40 年来最重大的事件。

年度主题报告关注“全球产业链与全球城市兴衰”，发现：全球产业链的形成和变动打破了各国产业体系，导致了各国城市的兴衰分化，也直接塑造了崭新的城市星球。

在第五个“世界城市日”前夕，2018 年 10 月 29-30 日“中国社会科学论坛-新型全球城市国际研讨会暨南京城市国际化发展论坛”在南京召开，会议由中国社会科学院、南京市人民政府、联合国人居署主办，中国社会科学院财经战略研究院、南京市城市国际化推进办公室、南京市商务局承办。《南华早报》、《每日经济新闻》和《凤凰财经》等媒体支持。

中国社会科学院院长特别代表、科研局局长马援、联合国人居署执行主任特别代表、外联司司长克里斯蒂娜·姆西西到会致辞，南京市常务副市长杨学鹏主持开幕式并致欢迎词。南京市市长蓝绍敏、新加坡国家艺术理事会主席、著名国际城市规划大师刘太格、英国皇家社会科学院院士、全球化与世界城市研究网络（GaWC）发起人和主任彼得·泰勒、中国发展研究基金会副理事长兼秘书长卢

迈、中国社科院财经战略研究院院长何德旭等发表和主持主旨演讲。与会知名专家、学者围绕会议主题，对城市国际化、全球产业链与城市兴衰关系进行了深入的研究讨论。与会知名企业家与媒体精英就影响提升城市的国际影响力的关键因素进行了圆桌对话。

中国社会科学院（财经院）与联合国人居署共同发布《全球城市竞争力报告 2018-2019：**全球产业链：塑造群网化城市星球**》（以下简称报告）。该报告由中国社会科学院财经战略研究院院长助理、中国社科院-联合国人居署联合课题组首席城市经济学家倪鹏飞教授与联合国人居署、中国社科院-联合国人居署联合课题组首席城市经济学家 Marco Kamiya 牵头，全球众多城市竞争力专家共同携手，历时整整一年联合完成。本次报告授权《南华早报》英文摘要首发，《每日经济新闻》中文摘要首发，凤凰财经发布现场图文直播。

报告构建了城市经济竞争力与可持续竞争力指标体系，使用相关数据和方法测度全球城市的竞争力。其中经济竞争力是指城市当前创造价值、获取经济租金的能力，从显示的角度，使用经济密度指标与经济增量指标，测度了全球 1007 个城市的竞争力指数。而可持续竞争力指一个城市通过提升其经济、社会、环境和技术优势，更好、更持续地满足城市居民复杂而挑剔的社会福利的长期可持续的能力，从解释性的角度选取经济活力、环境质量、社会包容、科技创新、全球联系、政府管理、人力资本潜力和基础设施 8 个指标，测度了全球 1007 个城市的可持续竞争力指数。本次报告样本城市的统计口径以大都市区为主。

2018 年全球城市经济竞争力指数二十强：纽约、洛杉矶、新加坡、伦敦、深圳、圣何塞、慕尼黑、旧金山、东京、休斯顿、香港、达拉斯、上海、广州、首尔、都柏林、迈阿密、波士顿、北京和法兰克福。二十强中北美和亚洲各占 8 席，西欧占 4 席，亚洲数量首次与北美持平。经济竞争力相近城市集中连片分布，凸显城市群发展的重要性，欧美国家城市群内部发展平衡，新兴国家集中在中心城市。城市经济竞争力梯队效应明显，各等级差异存在分化现象。提升要素禀赋之间的协调度、经济竞争力水平与缩小城市经济竞争力之间的差异成为追赶发达

国家的关键。科技创新、产业体系和当地需求指数成为对全球城市经济竞争力提升影响作用较高的驱动因素。耦合协调度较高的城市依然保持全球最具城市经济竞争力城市的宝座。

研究发现，全球城市经济竞争力美国优势明显，中国持续迅速崛起。美国城市整体优势明显，且发展水平比较均衡，前十名占 6 席，前二十强占 8 席，前 100 强占 35 席。中国顶级城市表现优越，整体竞争力水平持续飙升，部分强二线城市表现较为亮眼，深圳进入全球前 10 强，香港、上海、广州和北京共 5 个城市进入前 20 强，苏州、武汉、天津、南京和台北共 10 个城市进入前 50 强，成都、长沙、无锡、杭州、重庆、青岛、佛山、郑州和宁波共 18 个城市进入前 100 强，这也反映了中国城市竞争力水平在整体提升，中国城市发展已经从个别城市到多个城市晋升层级的新阶段。在中国新经济大环境下，城市整体竞争力水平虽然表现优异，但中国城市整体之间以及区域内部之间的差异不可小觑。

研究发现，全球四大湾区和 10 大城市群水平参差，共同引领全球城市发展，支撑全球城市体系。全球四大湾区平均经济竞争力水平旧金山湾区最高，其次是东京湾区、纽约湾区和粤港澳大湾区。全球 10 大城市群中，北加利福尼亚城市群平均经济竞争力水平最高，其次是美国东北部城市群、首尔国家城市群、莱茵-鲁尔城市群、美国中西部城市群、伦敦-利物浦城市群、荷兰-比利时城市群、长三角城市群、珠三角城市群和孟买大都市城市群。

2018 年全球可持续竞争力二十强分别为纽约、东京、伦敦、新加坡、洛杉矶、香港、波士顿、西雅图、休斯顿、多伦多、大阪、悉尼、旧金山、首尔、巴黎、芝加哥、阿姆斯特丹、温哥华、圣何塞和亚特兰大。二十强中，北美占 11 席，西欧占 3 席，亚洲占 5 席，大洋洲占 1 席，欧美亚城市包揽前 20 名中的 19 个。在全球城市可持续竞争力百强城市中，西欧与北美城市在数量上占据绝对优

势。从城市群看，美国、德国和英国城市群中进入可持续竞争力百强的中心城市比重较高，中国、印度、巴西和印尼等南美和东南亚发展中国家城市群虽然规模大数量多，但进入全球可持续竞争力百强的中心城市数目相对偏少。从聚集度和联系度指标看，聚集度和联系度均较小的城市，其高收入人口规模对这个城市的可持续竞争力影响更大。

研究发现，城市可持续竞争力强弱橄榄形分布明显，亚洲可持续竞争力持续提升。经济发展水平与城市可持续竞争力总体表现高度正相关，高水平均衡是提升城市可持续竞争力最佳目标与路径，科技创新和人力资本潜力影响最大，并通过直接、间接和反馈三大效应放大正向作用。中国香港可持续竞争力进入全球前 10，北京和上海进入前 30 名，台北和深圳进入前 50 名，广州进入前 100 强。

研究发现，全球四大湾区的可持续竞争力中，东京湾区发展最好，粤港澳大湾区起点低，与三大城市湾区差距较大，在极化中奋力追赶。东京湾区平均可持续竞争力水平最高，其次是旧金山湾区、纽约湾区和粤港澳大湾区。**全球 10 大城市群中美国东北地区城市群发展最好，少数成熟型城市群发展稳定，多数极化型城市群阻碍长期发展。**北加利福尼亚城市群平均可持续竞争力水平最高，其次是美国东北地区城市群、首尔都市圈、伦敦-利物浦城市群、莱茵-鲁尔城市群、美国中西部城市群、荷兰-比利时城市群、长三角城市群、珠三角城市群和孟买大都会区。

研究发现，南京在全球经济竞争力的地位快速提高。南京经济竞争力在全球 1007 个城市中排名第 45，进入前 50 强。在 293 个中国城市中位列第 9，进入前 10 强，南京经济竞争力处在最具竞争力的行列。南京可持续竞争力在全球 1007 个城市中排名第 110，293 个中国城市中位列第 8 并进入前 10 强，可持续竞争

力处在较具竞争力行列。南京经济竞争力过去 10 年快速上升，南京竞争力的关键要素优势明显，南京竞争力的潜力巨大。

总体报告研究发现，过去 40 年使城市有了新定义，新型城市的功能迈向全球化、形态趋向网群化和内涵更加智慧化。一是要素非农聚集引起城市的内涵发生巨变。人口非农集聚由慢变快、由单一化转为多样化、由有形转为无形。与此同时城市的消费、生产和交换活动，从主要是有形的物质、服务硬件转向无形软件信息、知识、思想和智慧，二是全球分工导致全球城市功能巨变。城市由服务于地方辖区，发展为成为全球活动的一个环节或者节点，城市服务全球、消费世界。三是全球空间竞争引发全球形成网络设施链接的大城市。城市由孤立、同心圆、单中心的中小城市向网络化和多中心的大城市群转化。

总体报告研究发现，过去 40 年人类彻底告别分割、分散、独享的农业地球，进入聚集、联系、共享的城市星球。不仅地球更多地被城市所覆盖，多数国家多数地区的多数人在城市里居住和活动，城市逐渐成为世界发展的主体、引擎和载体。而且通过空中和地下的各种有形和无形的城市网络包围、穿透和突破了地球。另一方面，布满地球的一个个单中心的城镇星星，先组成城市圈城市群星系，然后城市带的星河，再组成全球城市网络的星空。地球进入城市时代，城市进入星河时代，人类进入城市星球时代。

研究发现，市场制度与信息技术是改变城市概念、塑造城市星球根本力量。首先，过去 40 年市场经济范围扩展不仅导致非农聚集，也导致人才的跨国流动。市场制度导致企业全球分工影响城市功能和格局，国内城市和国际城市都会提升城市的基础设施和城市环境，从而改变城市的形态。其次信息技术扩大了城市空间规模、支持了全球分工和扩散、带来冷热地区发展、人口模型扩张和城市之间的日益分化。再次科技创新使城市更多地从事信息、知识和思想的消费、生产和交换，城市的定义被刷新。

主题报告认为，首先，全球产业链调整打破了参与全球化的各国固有的产业体系，导致各国城市格局重塑。第二，全球产业链调整导致全球城市的分化、也

导致发达经济体和新兴经济体同时出现兴衰分化(如美国硅谷的崛起和底特律的衰落,中国深圳的崛起和东北城市的衰落)。第三,全球产业链的调整和发展正经历:产业体系区际和国际分工即城市全国一体化,产业环节的全球国家分工即国家全球一体化,产业环节的全球区际分工即城市全球一体化。第四,全球产业及环节的重新布局,导致全球中心区域的升级及向全球边缘扩散,也导致全球边缘区域的融入及与全球中心区域的竞争。最后,以国家为单位的区域分割现象依旧存在,劳动密集型和资本密集型制造业的区域分割程度有所减弱,但技术密集型制造业和金融保险业的区域分割程度则有所增强。

主题报告城市故事部分,围绕全球产业链与城市竞争力之间的关系,在全球1000多个城市中,筛选出墨西哥城、西雅图、加斯配、蒙特利尔、香港等七个典型城市,提炼总结了这些城市在全球价值链高端化、提升竞争力的经验和做法,以资全球城市借鉴。

本报告由中国社会科学院财经战略研究院与联合国人居署联合推出的全球城市竞争力年度报告的第三部。利用指标体系和客观数据,报告详细评价了1007个全球城市的竞争力状况。报告从整体上衡量了全球城市竞争力发展格局,讨论了全球城市发展中的重要理论和现实问题。报告对全球城市政府部门、国内外企业、有关研究机构、社会公众具有重要的决策参考意义和研究借鉴价值。

附:全球前200名城市经济竞争力与可持续竞争力

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
New York-Newark	A+	United States of America	1	1	1	1
Los Angeles-Long Beach-Santa Ana	A	United States of America	0.9965	2	0.8245	5
Singapore	A	Singapore	0.9719	3	0.8487	4
London	A+	United Kingdom	0.9335	4	0.8858	3
Shenzhen	B	China	0.932	5	0.602	48

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
San Jose	A	United States of America	0.9312	6	0.6896	19
Munich	B+	Germany	0.9309	7	0.654	29
San Francisco-Oakland	A	United States of America	0.9289	8	0.7315	13
Tokyo	A-	Japan	0.8964	9	0.964	2
Houston	A-	United States of America	0.8836	10	0.7399	9
Hong Kong	A	China	0.8836	11	0.8084	6
Dallas-Fort Worth	A-	United States of America	0.878	12	0.6282	36
Shanghai	A-	China	0.8544	13	0.658	28
Guangzhou	B+	China	0.8501	14	0.5707	59
Seoul	A-	Republic of Korea	0.8082	15	0.7312	14
Dublin	A-	Ireland	0.8003	16	0.6008	50
Miami	B+	United States of America	0.7984	17	0.6201	40
Boston	A-	United States of America	0.7968	18	0.774	7
Beijing	A-	China	0.7965	19	0.6644	27
Frankfurt am Main	A-	Germany	0.7965	20	0.5961	52
Chicago	A-	United States of America	0.7963	21	0.7075	16
Stockholm	B+	Sweden	0.7891	22	0.6533	30
Paris	A-	France	0.7726	23	0.7295	15
Seattle	B+	United States of America	0.7637	24	0.7451	8
Tel Aviv-Yafo	B-	Israel	0.7481	25	0.4378	182
Baltimore	B-	United States of America	0.7426	26	0.6298	35
Suzhou	C+	China	0.7398	27	0.4307	185
Philadelphia	B+	United States of	0.7352	28	0.6812	23

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
		America				
Bridgeport-Stamford	B	United States of America	0.7293	29	0.5358	81
Dusseldorf	B-	Germany	0.7249	30	0.5279	87
Stuttgart	B-	Germany	0.7218	31	0.5571	67
Geneva	B	Switzerland	0.7193	32	0.5678	60
Cleveland	B-	United States of America	0.7161	33	0.5465	74
Osaka	B-	Japan	0.7159	34	0.7371	11
Toronto	B+	Canada	0.7151	35	0.7374	10
San Diego(US)	C+	United States of America	0.7092	36	0.6845	21
Perth	B	Australia	0.7081	37	0.5633	65
Atlanta	B+	United States of America	0.7047	38	0.6862	20
Denver-Aurora	B	United States of America	0.7042	39	0.5421	79
Wuhan	C+	China	0.7036	40	0.4469	172
Detroit	B-	United States of America	0.7018	41	0.5525	70
Tianjin	B-	China	0.6996	42	0.4573	159
Vienna	B-	Austria	0.6981	43	0.6131	42
Istanbul	B	Turkey	0.698	44	0.5241	91
Nanjing	B-	China	0.6969	45	0.4994	110
Taipei	B-	China	0.6948	46	0.634	33
Hamburg	B-	Germany	0.6918	47	0.6203	39
Nashville-Davidson	B-	United States of America	0.688	48	0.3696	243
Cologne	C+	Germany	0.6845	49	0.5249	90
Doha	B-	Qatar	0.6845	50	0.5092	99
Charlotte	B-	United States of America	0.6825	51	0.532	84
Zurich	A-	Switzerland	0.6803	52	0.6831	22

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
Berlin	C+	Germany	0.6799	53	0.584	54
Minneapolis-Saint Paul	A-	United States of America	0.6797	54	0.5721	58
Las Vegas	C+	United States of America	0.6774	55	0.4883	126
Austin	B-	United States of America	0.6687	56	0.6747	26
Raleigh	C+	United States of America	0.6682	57	0.6033	46
Moscow	B	Russian Federation	0.6661	58	0.6038	45
Milwaukee	C+	United States of America	0.6579	59	0.4682	146
Chengdu	C+	China	0.6576	60	0.4613	153
Richmond	C+	United States of America	0.6558	61	0.5179	94
Salt Lake City	C+	United States of America	0.6548	62	0.5595	66
Abu Dhabi	B+	United Arab Emirates	0.6523	63	0.5639	64
Orlando	C+	United States of America	0.6501	64	0.5333	83
Sydney	A-	Australia	0.6492	65	0.7325	12
Copenhagen	B	Denmark	0.6482	66	0.6306	34
Birmingham	B-	United Kingdom	0.6469	67	0.5721	57
Dubai	B+	United Arab Emirates	0.6442	68	0.5558	68
Brussels	B	Belgium	0.6405	69	0.5482	72
Essen	C	Germany	0.6393	70	0.4948	119
Changsha	C	China	0.6391	71	0.3871	225
Hannover	C	Germany	0.6388	72	0.5278	88
Wuxi	C-	China	0.6385	73	0.3678	247
Hangzhou	C+	China	0.6382	74	0.4978	113
Columbus	B-	United	0.6367	75	0.5431	76

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
		States of America				
Vancouver	B-	Canada	0.6351	76	0.6985	18
Barcelona	B-	Spain	0.6338	77	0.6265	37
Louisville	C+	United States of America	0.6298	78	0.4725	142
Baton Rouge	C+	United States of America	0.6295	79	0.4673	148
Nagoya	C+	Japan	0.6239	80	0.644	32
Manchester	C+	United Kingdom	0.6226	81	0.5749	55
Chongqing	C+	China	0.6218	82	0.4111	204
Ulsan	C	Republic of Korea	0.6198	83	0.4379	181
Calgary	B-	Canada	0.6178	84	0.61	44
Qingdao	C+	China	0.616	85	0.4926	120
Dortmund	C+	Germany	0.6154	86	0.4908	123
Oslo	A-	Norway	0.6124	87	0.6025	47
Riyadh	B-	Saudi Arabia	0.6118	88	0.4187	197
Amsterdam	B+	Netherlands	0.6116	89	0.7013	17
Sendai	C	Japan	0.61	90	0.5646	63
Antwerp	C+	Belgium	0.6093	91	0.4587	157
Washington, D.C.	A-	United States of America	0.6014	92	0.6458	31
Foshan	C	China	0.6003	93	0.3734	242
Oklahoma City	C+	United States of America	0.5991	94	0.4677	147
Hamilton	B-	Canada	0.5989	95	0.5499	71
Kuala Lumpur	B-	Malaysia	0.5984	96	0.5234	92
Virginia Beach	C	United States of America	0.5984	97	0.4474	171
Hiroshima	C-	Japan	0.5971	98	0.4819	131
Zhengzhou	C	China	0.5964	99	0.3737	241
Phoenix-Mesa	C+	United States of	0.595	100	0.5025	107

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
		America				
Ningbo	C	China	0.5937	101	0.4269	190
Melbourne	B	Australia	0.5936	102	0.6763	25
Tampa-St. Petersburg	C+	United States of America	0.5909	103	0.5427	77
Jedda	C	Saudi Arabia	0.5809	104	0.2445	478
Indianapolis	B-	United States of America	0.5809	105	0.4819	132
Bristol	C+	United Kingdom	0.5808	106	0.5557	69
Changzhou	C	China	0.5798	107	0.3451	282
Macao	B-	China	0.5753	108	0.3836	231
Gold Coast	C	Australia	0.5752	109	0.419	196
Hague, The	C+	Netherlands	0.5751	110	0.4905	125
Cincinnati	B-	United States of America	0.573	111	0.5672	61
Montreal	B-	Canada	0.573	112	0.6802	24
Haifa	C	Israel	0.5728	113	0.4906	124
Jakarta	B-	Indonesia	0.5718	114	0.3981	217
Kansas City	C+	United States of America	0.571	115	0.4608	156
Birmingham(US)	B-	United States of America	0.5682	116	0.498	111
Hartford	C	United States of America	0.5674	117	0.4614	152
Pittsburgh	C+	United States of America	0.5672	118	0.5995	51
Provo-Orem	C	United States of America	0.5665	119	0.3363	295
San Antonio	C+	United States of America	0.5664	120	0.5036	106
Madrid	B-	Spain	0.5661	121	0.6125	43
Rome	C+	Italy	0.566	122	0.5129	96

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
Dongguan	C	China	0.5644	123	0.401	215
Rotterdam	C+	Netherlands	0.5634	124	0.5273	89
Dalian	C-	China	0.5605	125	0.4361	183
Kaohsiung	C	China	0.5602	126	0.4399	177
Dresden	C	Germany	0.5581	127	0.4777	137
Ottawa-Gatineau	C+	Canada	0.5549	128	0.5289	86
Nantong	C-	China	0.5516	129	0.3868	227
Buenos Aires	C+	Argentina	0.5496	130	0.4742	140
Charleston-North Charleston	C	United States of America	0.5492	131	0.4687	145
Leipzig	C	Germany	0.548	132	0.4663	149
Bangkok	C+	Thailand	0.5475	133	0.5094	98
Hefei	C	China	0.5469	134	0.4302	187
Mexico City	B-	Mexico	0.5466	135	0.4204	193
Brisbane	C	Australia	0.5465	136	0.6195	41
Sapporo	C+	Japan	0.546	137	0.5746	56
Helsinki	B-	Finland	0.5458	138	0.6009	49
Milan	B-	Italy	0.5449	139	0.5071	100
Incheon	C	Republic of Korea	0.5445	140	0.5052	102
Providence	C+	United States of America	0.5443	141	0.5482	73
West Yorkshire	C	United Kingdom	0.5437	142	0.4492	166
Xiamen	C	China	0.5436	143	0.5008	108
Glasgow	C+	United Kingdom	0.5434	144	0.5338	82
Lille	C-	France	0.5425	145	0.4491	167
Allentown	C	United States of America	0.5424	146	0.4196	194
Worcester	C+	United States of America	0.5403	147	0.4973	116
Colorado Springs	C	United States of America	0.5383	148	0.4515	164
Riverside-San Bernardino	C	United	0.5349	149	0.3453	281

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
		States of America				
San Jose	A	Costa Rica	0.5347	150	0.4728	141
Grand Rapids	C	United States of America	0.5345	151	0.4455	173
Göteborg	C+	Sweden	0.5345	152	0.4692	144
Liverpool	C+	United Kingdom	0.5331	153	0.5038	105
New Haven	C	United States of America	0.5323	154	0.5864	53
Edmonton	C	Canada	0.5258	155	0.5463	75
Jinan	C	China	0.5237	156	0.3466	279
Changwon	C-	Republic of Korea	0.5226	157	0.4499	165
Dayton	C	United States of America	0.5205	158	0.4192	195
Quanzhou	C-	China	0.5204	159	0.3624	253
Samut Prakan	C-	Thailand	0.5202	160	0.2288	528
Knoxville	C	United States of America	0.518	161	0.4948	118
Honolulu	C+	United States of America	0.5172	162	0.5049	104
Cape Coral	C	United States of America	0.5171	163	0.3778	240
Kitakyushu-Fukuoka	C	Japan	0.5159	164	0.4781	136
Lyon	C+	France	0.5159	165	0.4963	117
Yantai	C-	China	0.5155	166	0.3966	218
Columbia	C	United States of America	0.5155	167	0.5376	80
Zhenjiang	C-	China	0.5147	168	0.3488	276
Zhongshan	C-	China	0.5141	169	0.3965	219
Shenyang	C	China	0.5134	170	0.3619	256
Xi'an	C	China	0.5124	171	0.4055	209
Busan	C-	Republic of Korea	0.5118	172	0.4805	134

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
Fuzhou(FJ)	C-	China	0.5102	173	0.4018	211
Mecca	C-	Saudi Arabia	0.5076	174	0.2705	405
Santiago de Chile	C+	Chile	0.5069	175	0.4179	198
Medina	C-	Saudi Arabia	0.5065	176	0.3907	223
Akron	C	United States of America	0.5064	177	0.4387	179
Lima	C+	Peru	0.5058	178	0.3665	248
Yangzhou	C-	China	0.5055	179	0.3324	299
Auckland	C+	New Zealand	0.5036	180	0.6245	38
Adelaide	C	Australia	0.503	181	0.5654	62
Jerusalem	C-	Israel	0.5025	182	0.4855	127
Ogden	C-	United States of America	0.5014	183	0.4549	162
Gebze	C	Turkey	0.5004	184	0.3508	267
Nottingham	C-	United Kingdom	0.4986	185	0.4979	112
Bogota	C+	Colombia	0.4982	186	0.4486	168
Zhuhai	C-	China	0.4981	187	0.3869	226
Delhi	C+	India	0.4973	188	0.3506	269
Bucuresti	C	Romania	0.4969	189	0.3632	251
Leicester	C	United Kingdom	0.4966	190	0.4753	138
Buffalo	C	United States of America	0.4962	191	0.4566	161
Xuzhou	C-	China	0.4955	192	0.3459	280
Omaha	C+	United States of America	0.495	193	0.4305	186
Marseille-Aix-en-Provence	C	France	0.4942	194	0.4	216
Daegu	C	Republic of Korea	0.4936	195	0.44	176
Shaoxing	C-	China	0.4923	196	0.292	359
Belfast	C	United Kingdom	0.4905	197	0.4751	139

城市	城市等级	国家	经济竞争力	排名	可持续竞争力	排名
Panama City	C	Panama	0.4897	198	0.4109	205
Dongying	C-	China	0.4895	199	0.2326	515
Valencia	C-	Spain	0.4893	200	0.4624	150