

中国社会科学院财经战略研究院重大成果发布：《中国城市竞争力第 11 次报告》

新基准：建设可持续竞争力理想城市

过去十年，《中国城市竞争力报告》对中国城市发展和城市化起到了很好的引导、激励和决策参考的作用。有鉴于国内外发展的新趋势和新命题，未来十年，中国必需走新型城镇化道路，致力于建设可持续竞争力的理想城市。本次报告的主题：着力构建可持续理想城市的新理论和基准。以期在未来持续引领中国城市走新型城镇化道路，迈向可持续竞争力的理想城市。

2013 年 5 月 19 日，由中国社会科学院财经战略研究院、社会科学文献出版社与中国社科院城市与竞争力研究中心，在北京共同举办：“中国社会科学院财经战略研究院重大成果：《中国城市竞争力报告 2013——建设可持续竞争力理想城市》发布会”，共同发布由中国社会科学院财经战略研究院院长助理倪鹏飞研究员牵头，两岸四地城市竞争力专家共同携手，历时大半年时间联合完成的《2013 年中国城市竞争力蓝皮书：中国城市竞争力报告》（以下简称报告）。

中国社会科学院副院长、学部委员李扬，中国社会科学院财经战略研究院院长、学部委员高培勇，社会科学文献出版社副社长胡鹏光，国务院参事、第三世界科学院院士、中国科学院研究员牛文元，著名经济学家、中国社会科学院学部委员张卓元出席了会议。会议由财经院副院长史丹主持，财经院院长助理倪鹏飞等代表课题组对研究成果进行介绍。

与会领导、专家共同回顾了《中国城市竞争力报告》发表以来中国城市的发展与变化，回顾了中国城市竞争力研究艰辛的过程，充分肯定了《中国城市竞争力报告》对中国城市发展所起的引导、激励和决策参考作用，对报告未来改进提出了中肯的建议，围绕第十一次报告所提出的重要问题，进行深入讨论。

通过课题组的长期研究及实验，按照指标最小化原则，本报告首次使用经济增长和经济密度两个指标，构建城市综合经济竞争力（当前短期竞争力）指数。使用宜居、宜商、和谐、生态、知识、全域、信息和文化等 8 个方面 68 项客观指标，构建城市可持续竞争力（未来长期竞争力）指数。同时确定可持续竞争力的理想城市基准：具有能够确保当前和未来持续有效率地创造物质和精神财富，为世代居民提供更多福利能力的城市，具体包括：以人为本的宜居城市、创业至上的宜商城市、公平包容的和谐城市、环境友好的生态城市、创新驱动的知识城市、城乡一体的全域城市、交流便捷的信息城市及开放多元的文化城市。这套指标和基准同时也是新型城镇化的指标体系和目标基准。

根据以上指标体系，本报告首次全部使用全市客观数据（包括市辖县），对 2012 年中国两岸四地 293 个城市的综合经济竞争力和 287 个城市的可持续竞争力进行了实证研究。

2012 年城市综合经济竞争力前十名的城市依次是：香港、深圳、上海、台北、广州、北京、苏州、佛山、天津和澳门。其中，港澳台地区占 3 席，东南沿海的内地城市占 5 席，环渤海地区占 2 席。中西部的武汉、成都进入 20 强行列。

2012 年城市综合经济竞争力总体格局：港澳台、东南沿海和环渤海地区的城市综合经济竞争力平均水平要高于全国平均水平，东北地区、中部地区、西南地区和西北地区均低于全国平均水平。从区域内城市间综合经济竞争力差距来看，港澳台地区城市间差异最大，东南沿海和环渤海地区次之，中部地区最小。

2012 年城市可持续竞争力前十名的城市依次是：香港、上海、深圳、北京、广州、澳门、杭州、青岛、无锡、济南。和综合经济竞争力一样，仍是港澳台地区、东南地区和环渤海地区三分天下。其中，港澳台地区占 2 席，东南沿海的内地城市占 5 席，环渤海地区占 3 席。中西部的武汉、长沙和成都进入 20 强，西北地区排名最靠前的西安位列第 30 位。从城市可持续竞争力的相对差距来看，无论是全国总体水平还是区域内部差距都要小于城市综合经济竞争力的差距。

2012 年城市可持续竞争力总体格局：港澳、东南沿海和环渤海地区的城市可持续竞争力平均水平要高于全国平均水平，其它区域均低于全国平均水平，排名依次是中部地区、东北地区、西北地区和西南地区。从区域内城市间可持续竞争力差距来看，除西南地区和西北地区外，其它各区域的城市间差距均小于全国总体水平。

2012 年宜居城市竞争力前十名的城市依次是：香港、澳门、无锡、常州、珠海、苏州、威海、海口、镇江和中山。当前，以人为本的宜居城市建设舍本逐末，存在以下问题：第一，重城市建设，轻管理服务。第二，偏向于硬件设施、大型设施建设，忽视软件设施、小型配套设施建设。第三，城市建设投资不足，建设偏向地上和表面，轻视地下和内层。第四，重视物的运行和车的方便，轻视人的流动和人的便利；第五，城市建设行政化严重，中小城市投资不足，小城市与小城镇功能不全。第六，大中城市“城市病”开始集中爆发。

2012 年宜商城市竞争力前十名的城市依次是：香港、北京、上海、广州、佛山、苏州、深圳、武汉、青岛和杭州。当前，创业至上的宜商城市建设亟待转型，存在以下问题：第一，重土地、税收等“优惠政策”。第二，重视硬件设施，忽视软件环境；第三，一些地方政策缺乏稳定性和延续性；第四，企业创办和经营的审批手续多、时间长，税费重；第五，中小微企业服务体系不健全，居民创业服务体系不完善。

2012 年和谐城市竞争力前十名的城市依次是：香港、澳门、济南、西安、深圳、青岛、威海、大连、厦门和宁波。当前，公平包容的和谐城市建设压力巨大，存在以下问题：第一，城市政府的行政透明度整体不高；第二，部分地方政府的公信力和公共服务水平较低；第二，政府公共服务支出的区域差别较大；第三，户籍与非户籍居民分享城市发展成果的差异大。

2012 年生态城市竞争力前十名的城市依次是：澳门、香港、南昌、随州、上饶、黄

山、景德镇、烟台、九江和广州。当前，环境友好的生态城市建设充满挑战，存在以下问题：第一，城市环境污染引发的重大事件呈爆发式增长；第二，生态城市止于口号；第三，没有形成完善的环境负外部性内部化的经济机制；第四，环境监管能力薄弱，个别地方环境保护部门成为污染保护部门。

2012 年知识城市竞争力前十名的城市依次是：北京、上海、深圳、香港、南京、杭州、广州、天津、武汉和大连。当前，创新驱动型的知识城市建设任重而道远，存在以下问题：第一，经济发展的技术创新驱动因素少；第二，创新要素投入比例低；第三，科技成果转化率低；第四，中小城市距知识城市的理想目标比较遥远。

2012 年全域城市竞争力前十名的城市依次是：香港、澳门、深圳、上海、东莞、北京、广州、苏州、珠海和无锡。当前，城乡一体的全域城市建设严重滞后，存在以下问题：首先，城乡收入差距大；其次，农村公共服务供给全面落后于城市；再次，农村基础设施供给无论在数量、质量、品种和属性等方面都落后于城市。最后，人口城市化滞后于非农产业的发展，更滞后于土地城镇化。

2012 年信息城市竞争力前十名的城市依次是：上海、广州、香港、北京、深圳、杭州、无锡、南京、重庆和青岛。当前，交流便捷的信息城市发展刚刚起步，存在以下问题：第一，信息城市整体基础设施建设不足；第二，发展水平区域内部、区域之间不协调；第三，最新信息交流技术运用低；第四，信息资源开发利用率低。

2012 年文化城市竞争力前十名的城市依次是：香港、上海、北京、苏州、广州、杭州、青岛、天津、南京和佛山。当前，开放多元的文化城市建设亟待加强，存在以下问题：第一，城市建设千城一面，缺乏个性特色；第二，现代文化建设滞后于经济发展，历史文化破坏严重。第三，城市文化的开放、多元和包容性有待提升。

报告研究发现：第一，2012 年 287 个样本城市的综合经济竞争力指数呈现出 Fujita et al.(1996)所预测的典型的“∞”规律。即距离港口城市越近，城市的综合经济竞争力越高；随着距离的增加，城市的综合经济竞争力先下降后上升，直至达到第二波峰后最后开始下降，这与新经济地理的结论是大致吻合的。**第二，2012 年 287 个样本城市的可持续竞争力指数却呈现出不一样的空间变化规律。**即距离港口城市越近，城市的可持续竞争力越高；随着距离的增加，城市的可持续竞争力呈现出先下降后上升的态势。这一现象我们可以概括为城市可持续竞争力与距海距离的正“U”型规律。**第三，中国城市综合经济竞争力在区域间及区域内部城市间的差异均十分显著。**在 0.0878 的均值情况下，变异系数竟高达 1.131。其中城市之间的城乡统筹发展水平的差距最大，以人为本的宜居城市发展水平差距最小。

第四，中国城市的各分项竞争力与理想城市的状态相距较远。可持续竞争力的全国均值为 0.4；八大分项指标中均值最高的以人为本的宜居城市指数仅为 0.4141，其它指标均值也均在 0.4 以下。

报告从国内外城市中选择 18 个标杆和最佳案例，分别是：可持续城市竞争力的国际标

杆新加坡，国内标杆香港；以人为本的宜居城市国际标杆温哥华，国内案例中山；创业至上宜商城市的国际标杆丹佛，国内案例广州；公平包容的和谐城市国际标杆日内瓦，国内标杆澳门；环境友好的生态城市国际标杆哥本哈根，国内案例南昌；创新驱动的知识城市国际标杆波士顿，国内案例北京；城乡一体的全域城市的国际标杆巴伐利亚，国内标杆苏州；交流便捷的信息城市国际标杆纽约，国内案例上海；开放多元的文化城市国际标杆芝加哥，国内案例南京。

报告认为：建设可持续竞争力理想城市，需要走新型城镇化道路，即走“防治结合”的道路，确保人居环境的越来越好；走“质量领先”的道路，创造营商环境的竞争优势走“绿色发展”的道路，确保生态环境的“自然优美”；走“包容增长”的道路，确保市民社会的“公平正义”；走“创新驱动”的道路，确保城市“引领未来”；走“融合均等”的道路，确保城市“反哺农村”；走“迎头追赶”的道路，确保城市“沟通无限”；走一本多样的道路，确保城市的“世界个性”。

报告建议：建设可持续竞争力理想城市，从国家层面应采取以下对策措施。第一，实施均衡发展的经济社会战略，推动城市化与工业化均衡发展，推动服务业与制造业的均衡发展，推动城乡均衡发展，推动城市经济、社会、生态的均衡发展；第二，建立城乡一体的市政管理体制，完善城镇的管理职能，建立城乡一体、以城主导的城市管理体制，革新公共管理理念，推进政府管理的人性化、高效化、制度化、奖惩化、竞争化，培育非政府组织，强化城市社区建设，强化城市危机应急机制；第三，建立确保城市可持续发展的制度政策，深化财税体制、土地制度、户籍制度、就业制度和投融资体制改革，完善社会保障制度；第四，构建提升城市可持续竞争力的长效机制，完善价格调节机制、生态补偿机制、土地占用机制、财政补贴机制和税收调节机制。

这份由社会科学文献出版社出版的蓝皮书是中国城市竞争力课题组的第 11 次年度报告。报告利用指标体系和客观数据，详细评价了近 300 个中国城市的竞争力和理想城市的发展状况及程度。报告从整体上衡量中国城市发展的格局，每个方面距离理想状态的差距，以及目前存在的突出问题。这套指标事实上也是新型城镇化的指标体系，可以衡量新型城镇化目标实现的程度和路径选择的正确程度。报告主题前瞻、评述客观、内容丰富、数据翔实，报告对各级政府尤其是城市政府部门、国内外企业、有关研究机构、社会公众具有重要的决策参考意义和研究借鉴价值。