

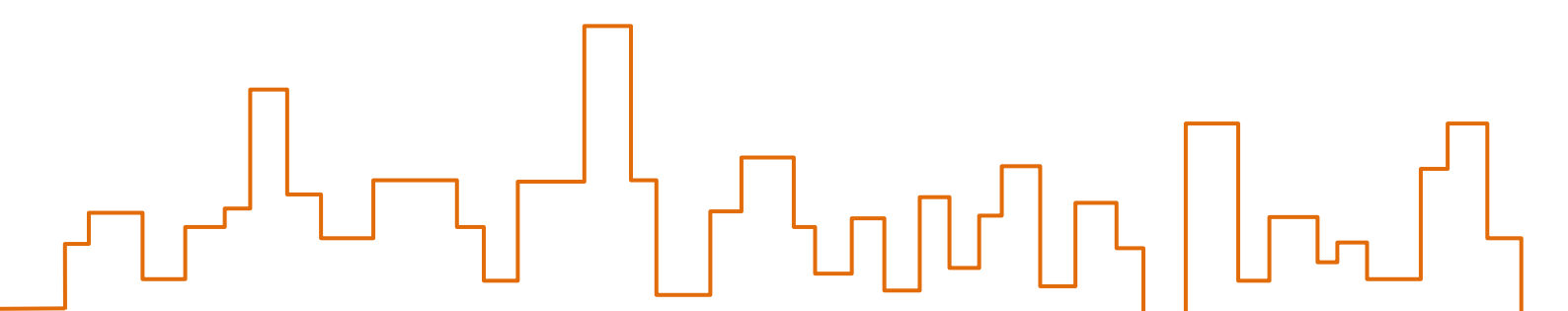
中国城市竞争力报告 NO. 5

城市：群起群飞襄中华

主编 倪鹏飞



中国社会科学院城市与竞争力研究中心
Center for city and competitiveness (CASS)



2007 年是中国城市迅猛发展、城市化快速推进的关键之年。中国城市的发展与竞争呈现出新特征、新趋势、新经验、新机遇、新问题和新的挑战。年度报告通过计量、案例、主题研究，即从总括全局和细致入微两个角度对中国城市竞争力进行研究。

一、中国城市竞争力：计量研究发现

一个城市不论规模大小、行政级别高低、城市功能如何，竞争力最终都表现为其多快好省创造财富、提供价值的的能力，所以不同情况、类别、区域的城市及空间经济体比较是可行的。但是从实际意义上来看，地理位置相近、城市规模相当、经济水平相仿、城市功能相符的城市更有比较价值。通过这种比较，有利于城市选择追赶目标，分清竞争对手，看清自己的成绩和不足，优势和劣势，然后根据自己的规模、地域、发展水平及城市特点，制定出适合自己发展的战略。

（一）200 个城市竞争力比较发现

1、总体分析

城市竞争力是一个综合概念，可以从多方面把握和理解，排名靠前的城市在市场占有率、经济增长率、综合生产率、生产效益、生活水平、经济结构等方面均表现突出，其提升竞争力的一些做法和经验值得全国其他城市学习和借鉴。

排名	综合	增长	规模	效率	效益	结构	质量
1	香港	鄂尔多斯	上海	香港	新竹	香港	香港
2	深圳	烟台（并列）	香港	台北	高雄	上海	澳门
3	上海	河源（并列）	北京	新竹	鄂尔多斯	台北	高雄
4	北京	清远（并列）	深圳	高雄	台北	北京	台北
5	台北	临沂	广州	中山	台南	深圳	新竹
6	广州	包头	天津	深圳	台中	广州	台中
7	高雄	乌海	台北	台中	香港	澳门	台南
8	苏州	营口	佛山	东莞	烟台	天津	基隆

9	杭州	东莞	杭州	佛山	中山	杭州	深圳
10	天津	汕尾	东莞	上海	基隆	高雄	东莞

(1) 规模大、人口多、行政级别高的城市竞争力优势明显。在综合竞争力排名前十的城市中，除了苏州是地级市以外，其他全部为副省级以上城市，这些城市经济实力强，人口密度大，在国内外知名度高，优势明显。

(2) 经济圈的中心城市综合竞争力强。综合竞争力排名前十的城市大多都是其所在经济圈的中心城市，如香港、广州和深圳是珠三角经济圈的中心城市，上海、苏州和杭州是长三角经济圈的中心城市，而北京和天津是环渤海经济圈的中心城市。这些城市经济辐射力强，同时拥有周围中小城市的支撑，发展条件优越。

(3) 中小城市增长竞争力领先。增长竞争力排名前十的城市几乎全部为中小城市，这些城市规模较小，近年来得益于各种机遇，发展迅速，其中部分是资源型城市。

2、地域分组

城市间的竞争、相对而言距离更近更直接，从经济发展水平看，地域接近，各种条件也相对接近。不同区域这些方面不同，从中国实际情况看，又按照世界银行以及国内外的一些共识，可以将中国大陆分为6大区域，再进行区域间的整体比较和区域内的内部比较，对每一个城市都有一些启示。

根据世界银行相关标准，按照地理分布将中国大陆30个省、直辖市、自治区（西藏除外）分为6大区域

东南地区 福建、广东、浙江、江苏、上海（54个城市）

渤海地区 北京、山东、河北、天津（28个城市）

东北地区 黑龙江、吉林、辽宁（18个城市）

中部地区 河南、江西、安徽、湖南、湖北、山西（59个城市）

西南地区 重庆、成都、贵州、云南、广西、海口（18个城市）

西北地区 内蒙古、甘肃、新疆、陕西、青海、宁夏（15个城市）

注：世界银行原将山西放在西北地区，现根据相关情况将其调整到中部地区

各地区分项及综合竞争力进入 A 级（前 50 名）的城市个数								
	总数	增长	规模	效率	效益	结构	质量	综合竞争力
东北	18	7	5	4	2	5	1	4
东南	54	16	18	18	20	16	29	19
西北	15	5	4	1	2	4	3	2
西南	18	1	4	2	3	5	0	2
中部	59	8	11	15	13	14	11	14
环渤海	28	13	8	10	10	6	6	9

各地区分项及综合竞争力进入 A 级和 B 级（前 100 名）的城市个数								
	总数	增长	规模	效率	效益	结构	质量	综合竞争力
东北	18	13	9	8	6	9	6	6
东南	54	33	34	36	40	33	41	37
西北	15	9	7	8	4	9	6	7
西南	18	7	8	5	5	9	8	10
中部	59	18	23	27	25	25	22	22
环渤海	28	20	19	16	20	15	17	18

（1）考察各地区分项竞争力进入 A 级（前 50 名）的城市个数可以发现，在六个分项指标中，东南地区占据绝对优势，进入 A 级的城市个数均为最多，东南地区经济发展水平高，竞争力强。紧随其后的是中部地区，一方面中部地区地域广阔，城市个数较多；另一方面，近年来随着“中部崛起”战略的实施，中部部分城市的发展速度较快，实力不容小觑。接下来是环渤海地区，该地区的整体城市发展水平仅次于东南地区，强于中部地区，但是由于该地区包含的城市个数较少，因此进入 A 级（前 50 名）的城市个数少于中部。东北地区的实力在环渤海

地区之后，老工业基地的转型尚需时日。分项竞争力进入 A 级（前 50 名）的城市个数最少的地区是西北和西南，这两个地区城市个数较少，且发展相对落后。

（2）考察各地区综合竞争力进入 A 级（前 50 名）的城市个数可以发现，排名次序与分项竞争力相似，由多到少仍然依次为东南、中部、环渤海、东北、西南及西北。同样，从综合实力而言，东南地区最强，环渤海次之，然后是中部、东北、西南及西北。

（3）考察各地区分项竞争力进入 A 级和 B 级（前 100 名）的城市个数可以发现，在六个分项指标中，东南地区仍然以较大优势占据第一，且与进入 A 级（前 50 名）的城市个数相比优势更大，这反映出东南地区不但最强的城市个数较多且第二梯队城市也不少，这与城市圈经济一体化、中心城市辐射力较强是分不开的。另外，在这一级别的比较中，环渤海地区城市的增长竞争力明显较强，仅仅从数量上已经多于中部地区。

（4）考察各地区综合竞争力进入 A 级和 B 级（前 100 名）的城市个数可以发现，与前三个比较结论不同的是，东北地区成为数量最少的地区，落后于西南、西北地区。可见东北地区仅仅有少数几个城市凭借老工业基地的基础仍占据一定优势，但是除此之外大部分城市的竞争力水平较低，分化严重。

3、阶段分组

城市处于不同的发展阶段，其表现、驱动力不同，任务和发展战略也不同，将相同发展阶段的城市放在一起进行比较，一方面有利于各个城市认清自己的位置，分清自己的成绩和问题，优势和劣势，看清与同类城市的共同点和差异，有利于互相借鉴，制定与其发展阶段相适应的提升竞争力的战略。

按照中国社会科学院发布的《中国工业化进程报告——1995—2005 年中国省域工业化水平评价与研究》中提供的人均 GDP 标准将这 200 个城市（包括港台澳）划分为前工业化阶段、工业化初期、工业化中期、工业化后期及后工业化阶段四个类别，另将资源型城市（采掘业从业人员数占该市单位从业人员比重超过 10%）单列，总计 5 个类别。

	总 数	增 长	规 模	效 率	效 益	结 构	质 量	综合竞争 力
前工业化阶段	6	1	0	0	1	0	0	0
工业化初期	60	6	4	1	8	4	1	2
工业化中期	73	21	20	16	19	19	20	20
工业化后期及后工业 化	32	14	24	29	20	26	28	26
资源型城市	29	8	2	4	2	1	1	2

	总 数	增 长	规 模	效 率	效 益	结 构	质 量	综合竞争 力
前工业化阶段	6	1	0	0	3	0	0	0
工业化初期	60	21	13	3	22	13	10	12
工业化中期	73	44	48	55	43	50	51	51
工业化后期及后工业 化	32	18	28	32	27	29	31	31
资源型城市	29	16	11	10	5	8	8	6

(1) 考察各阶段分项竞争力进入 A 级（前 50 名）的城市个数可以发现，尽管我国进入工业化后期及后工业化阶段的的城市不多，主要是规模大、行政级别高、区域条件优越的大城市，但是这些城市在分项指标上大多占据优势，进入 A 级的城市个数较多。另外，我国还有相当多城市尚处于工业化初期，这些城市由于工业化、城市化率低、经济发展水平落后，在各项指标上均表现较差。值得注意的是，在增长指标上，工业化中期的城市表现突出，这些城市正处于转型阶段，发展速度较快，资源型城市在资源推动下也有较快增长。

(2) 考察各阶段综合竞争力进入 A 级（前 50 名）的城市个数可以发现，处

于工业化后期及后工业化阶段的城市依然拥有绝对优势，在前 50 名中占据一半以上名额。部分工业化中期城市，主要是一些区域的中心城市发展较快，也进入了前 50 名之列。

(3) 考察各阶段分项以及综合竞争力进入 A 级和 B 级（前 100 名）的城市个数可以发现，处于工业化后期及后工业化阶段的城市依然占据优势，32 个城市中只有 1 个综合竞争力未进入前 100 名，大部分工业化中期城市属于 B 级水平，这些城市在加快工业化、城市化进程中大多已经取得阶段性进展，并且在增长方面仍然在全国领先。

(二) 52 个城市竞争力比较发现

1、总体分析

城市竞争力是一个混沌的系统，它由许多子系统组成，同时又是更大系统的子系统。城市竞争力系统的构成是复杂的，其众多的要素和环境系统以不同的方式存在，又处在不同的维度和层次上，他们共同集成、构成城市综合竞争力，决定城市的价值收益。因此从不同的维度和层次对挑选的 52 个城市进行更为深入的考察，从中找出这些城市竞争力强弱的规律或问题，不仅对这 52 个城市具有重要的指导意义，其他城市也能从这些经验教训中获得宝贵的启迪。

排名	综合竞争力	人才本体竞争力	企业本体竞争力	主要产业本体竞争力	公共部门竞争力	生活环境竞争力	商务环境竞争力	创新环境竞争力	社会环境竞争力
1	香港	香港	佛山	上海	北京	香港	香港	上海	香港
2	深圳	上海	上海	香港	香港	深圳	上海	香港	沈阳
3	上海	北京	深圳	杭州	上海	北京	深圳	北京	上海
4	北京	深圳	香港	北京	深圳	上海	东莞	澳门	珠海

5	广州	澳门	东莞	重庆	威海	广州	天津	深圳	威海
6	苏州	杭州	宁波	澳门	澳门	东莞	澳门	佛山	中山
7	杭州	无锡	杭州	深圳	青岛	澳门	珠海	青岛	澳门
8	天津	武汉	南京	广州	南通	厦门	威海	杭州	厦门
9	澳门	南京	苏州	厦门	宁波	杭州	宁波	厦门	大连
10	青岛	大连	中山	苏州	杭州	哈尔滨	广州	广州	青岛

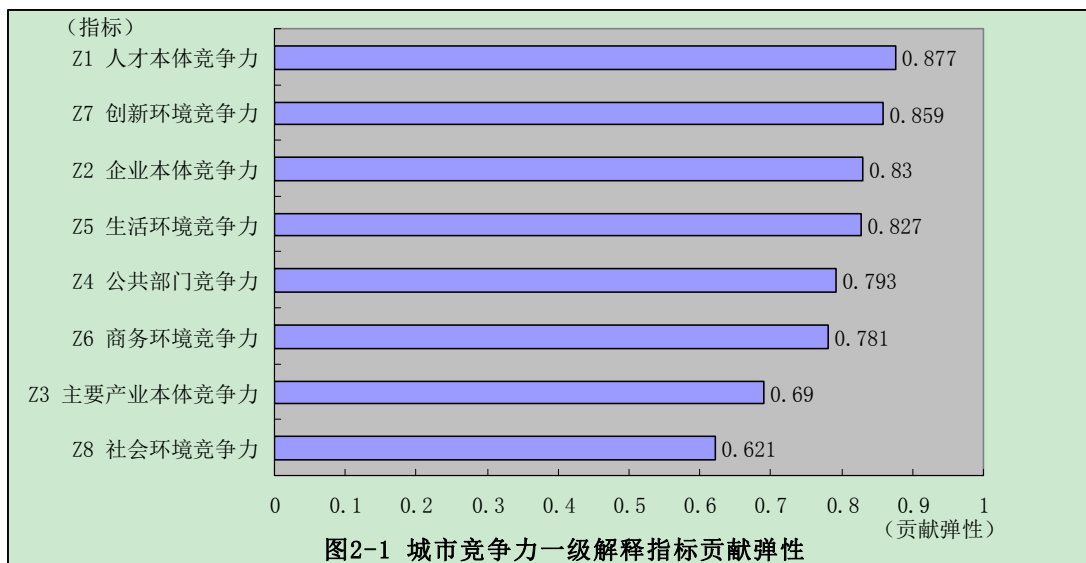
(1) 竞争力指标排名前 10 分析

城市的综合竞争力与所在城市群的综合竞争力息息相关。我们注意到，综合前 10 的城市分别位于最发达的 4 个城市群，珠三角城市群有港澳、深圳、广州 4 个；长三角城市群有上海、苏州、杭州 3 个；京津唐城市群有北京、天津 2 个；而山东半岛城市群则有青岛 1 个城市。这些城市长期以来都是所在群的中心或次中心城市，经济发展水平高，对周边城市有很强的辐射作用，而周边城市和中心城市或次中心城市形成的产业集群、劳动力规模、市场需求反过来促进了促进了这个城市群所包含的城市的发展。

综合竞争力强的前 10 个城市在其子系统或者说分项指标中也大都表现优异。其实道理很简单，因为综合竞争力得分是由分项指标的得分合成的。但很多城市却疏忽了这基本的常识，如倾向于眼前 GDP 的粗放型增长而忽略产业结构的调整，生态环境的保护，企业竞争力的培养等等。一个城市的综合竞争力考量一个城市发展的总体战略思维，考量当政者全局把握的智慧。最终体现在具体操作中抓住发展这个主要矛盾的同时，协调各方面的利益和关系，形成发展的良性循环。

(2) 竞争力指标贡献弹性分析

从下图可以看出，在 8 项影响城市综合竞争力的指标中，人才本体竞争力、创新环境竞争力、企业本体竞争力高居前 3 甲。接下来是生活环境竞争力和公共部门竞争力在第 4 和 5 位，而商务环境、主要产业本体、社会环境处在 6、7、8 位。



竞争力一级解释指标的贡献弹性结果表面，在城市综合竞争力中，人才已经成为一个城市竞争力的决定性因素。在人才本体竞争力中排名前 10 的城市大都集中了许多优秀的高校，或是发达的经济、较好的就业机会吸引了人才的聚集。而丰富的人力资源是创新必不可少的条件，良好的创新环境充分发挥了人才的优势，使这里的企业受益匪浅。这三者的结合，共同推动着城市综合竞争力的提高。

排名在 4、5 位的是生活环境竞争力、公共部门竞争力。随着社会的进步，人们对生活环境的要求越来越高，生活环境好的城市才能吸引人才的聚集和企业的前往。而公共部门竞争力体现了政府的司法、行政、文化、医疗等部门的服务水平。向公共服务转型的政府才能更好的协调社会中的种种关系，保障社会主义市场经济健康有序的运行。

排在后面的是主要产业本体竞争力和社会环境竞争力。排在后面并不是说这 2 个方面就不重要了。恰恰相反，综合竞争力排名前 10 的城市早已形成强大的产业规模和良好的社会环境。总之 8 项一级解释指标共同构成了一个城市的综合竞争力，每个城市要根据自身的情况继续加强优势的同时改善薄弱环节。

2、行政级别分组

在我国，由于各个城市所处的行政级别不同，国家政策的倾斜重点和倾斜幅度就相应地存在着差异性，其经济发展和社会进步的步伐就必然会有不同。不同城市由于所处的行政级别的不同，其经济规模、所发挥的功能、发展级别、发展

水平和发展目标等综合竞争力的各个方面就不可避免地存在着较大的差异性。因此根据不同的行政级别对 52 个城市进行分组，分别按地级城市组，直辖市、副省级组和省会组进行比较分析，以便于比较同一个行政级别中的城市由于其行政外的原因所导致的竞争力的差别，比总体比较更具有针对性和科学合理性。

根据行政级别将 52 个最具竞争力城市划分成特别行政区、直辖市、副省级城市组（简称特直副组），省会城市组、地级城市组：

特直副组： 香港和澳门 2 个特别行政区；北京、上海、天津和重庆 4 个直辖市；广州、成都、杭州、南京、济南、西安、沈阳、哈尔滨、武汉、长春、深圳、厦门、宁波、大连和青岛（21 个城市）。

省会城市组： 长春、沈阳、哈尔滨、广州、杭州、南京、济南、福州、海口、南宁、昆明、成都、武汉、南昌、长沙、合肥、郑州、太原、西安和呼和浩特（20 个城市）

地级城市组： 无锡、苏州、佛山、威海、扬州、东莞、常州、中山、台州、温州、烟台、珠海、南通、淄博、嘉兴、惠州、潍坊、徐州、包头、泉州、绍兴（21 个城市）

总体发现

各组分项指标及综合竞争力进入 A++级（前 10 名）的城市个数									
指标	人才 本 体竞 争力	企业 本 体竞 争力	主要产 业 本 体竞 争力	公共 部门 竞 争 力	生活 环境 竞 争 力	商务 环境 竞 争 力	创新 环境 竞 争 力	社会 环境 竞 争 力	综 合 竞 争 力
特直副 组	9	6	9	8	9	7	9	7	7
省会城 市组	3	2	2	1	3	1	2	1	2
地级城 市组	1	4	1	2	1	3	1	3	1

各组分项指标及综合竞争力进入 A++级和 A+级（前 20 名）的城市个数

指标	人才本体竞争力	企业本体竞争力	主要产业本体竞争力	公共部门竞争力	生活环境竞争力	商务环境竞争力	创新环境竞争力	社会环境竞争力	综合竞争力
特直副组	16	13	13	9	15	12	14	9	14
省会城市组	7	4	8	3	8	4	5	3	5
地级城市组	3	7	4	9	3	7	5	10	4

(1) 从三组城市分项竞争力进入 A++级（前 10 名）的城市个数可以发现，在 8 个分项指标中，特别行政区、直辖市、副省级城市组优势一目了然。这组城市不仅发展起点高，如港澳等；加之有政策上的优势，从而造就该组城市的绝对领先地位。省会城市组在分项竞争力中要比特直副组逊色不少。虽然有些省会城市同时属于特直副组和省会城市组，但是由此可已看出特区和直辖市的优势比省会城市更大些。而地级城市组虽然在政策上属于弱势地位，但我们看到，其中有些城市善于把握机会，解放思想，大力招商引资，发展民营经济。在分项指标依然有不俗的表现，有 4 个分项指标城市个数超过省会城市组，从而能与之平起平坐。

(2) 在三组城市的综合竞争力考察中，特别行政区、直辖市、副省级城市组仍旧是绝对的大幅领先，一共有 7 个城市进入了 200 个城市综合竞争力排名的前 10 名，而省会城市组只有广州和杭州进入了前 10。地级城市组中仅有苏州异军突起在前 10 中占有一席。

(3) 把范围扩大到前 20 名，看三组城市分项竞争力进入 A++级（前 20 名）的城市个数。特别行政区、直辖市、副省级城市组的领先地位依然很明显。但在公共部门竞争力上地级城市组城市个数与之相同。而社会环境竞争力上落后地级城市组一个。而省会城市组在第一梯队较量中与地级城市组打平，但加上第二梯队在 8 个分项竞争力城市个数中，3 负 1 平竟稍落后于地级城市组。这说明省会城市除个别城市外，总体优势对地级城市并不明显，而地级城市通过扬长避短大有作为。

(4) 三组城市综合竞争力进入 A++级和 A+级（前 20 名）的城市个数中，特别行政区、直辖市、副省级城市组占据了 14 席。省会城市组组 5 席与地级城市组 4 席大体持平。地级城市组 4 席中江苏、广东各半，说明在经济发达地区政策行政因素对城市综合竞争力的影响较小些。

二、中国城市竞争力：案例研究发现

案例研究是发现问题、提炼理论、指导实践的重要方法。因此，也是中国城市竞争力报告的主要内容和重要特色。在对数十城市长期的研究和重点解剖之后，本次报告发现十项实践检验是正确可行、业已取得重大成就、具有创新意义、示范意义、理论意义的重要案例。这些案例具体涉及提升城市竞争力的战略原则、政策导向和管理措施等方面。

1、东莞：镇区制造带动，城乡一体发展

是指东莞通过发展村镇制造业和制造业集群，走乡村工业化、制造现代化和制造国际化之路，带动城乡城镇化，促进城乡一体，确保东莞城乡全域在经济、社会、文化、环境方面的协调、全面发展。东莞通过产业乡村化、集群化、国际化、本土化和现代化是制造业迅速变强变大，不断升级优化；进而带动乡村城镇化、城镇集群化、区域都市化、城市现代化和都市田园化，反过来城市发展和功能提升又促进产业的升级；区镇的发展不仅通过市场的力量缩小了城乡差距，也为政府促进城乡一体和全面发展创造了经济基础，促进城乡的社保一体化、就业均等化、设施网络化、商业网点化、财政倾斜化，促进了城乡的教育、文化、科技等与经济社会统统发展。

东莞“镇区制造带动，城乡一体发展”成功经验具有重要的借鉴价值和启示意义。1、正确处理好工业化和城镇化的关系，以工业化带动城市化，用城市化促进工业化，将城市发展建立在坚实的产业发展的基础上，城市发展不仅可以快速，而且可以持续；2、通过发展乡镇产业和乡镇经济，可以有效地缩小城乡差距，实现农民转化成市民，农村变为城市，农民收入提高和共同富裕，实现城市和乡村共同发展。

2、上海：比肩国际城市，担当区域龙头

是指上海市在城市治理过程中，一方面积极顺应经济全球化趋势和要求，按照国际性城市治理标准加强城市管理，提升城市国际竞争力；另一方面，立足于区域的“本垒”，发挥在城市群密集区域的龙头作用，协调群内城市间关系，促进城市群地区的协同效应。

上海经验的启示是：1、从增强城市对外包容性。城市包容性是上海成为国际化城市的基本条件。上海积极适应城市国际化发展的趋势，努力增强城市包容性，不同国籍、不同肤色的外来人员能融入当地文化生活中。2、吸纳外部经验与国际性城市治理标准接轨。上海积极吸纳跨国公司、国际机构和国际组织等在城市治理方面的有益经验，如聘请外国专家为市长顾问，让他们参与到城市管理中来；鼓励他们参政议政，努力使城市管理、制度和体制等方面达到国际标准，与国际性城市接轨。3、担当在城市群区域治理中的龙头作用。“十一五”期间，上海市联同长三角其他城市在基础设施共建共享规划、环太湖流域生态与环境规划、科技经济等市场一体化规划、长三角地区资格认证合作框架、共建浙江省网上技术交易市场等制定了一系列规划和发展措施，这些将有利于加强城市群内部职能分工，形成特色与优势；同时，促成城市群协同效应，增强整体竞争力。

3、柳州：坚守工业本位，革新确保转型

柳州市是广西省工业重镇，近年来，柳州市实施“坚守工业本位，革新确保转型”的战略，结合该市工业企业众多的实际情况，坚持“工业兴市、产业报国”的理念，紧紧抓住经济增长的核心因素——科学技术，以技术改进和自主研发为主线，推动工业由单一制造向自我创造转变，推动国有企业经营制度向现代经营制度转变，积极推动工业和国企经济体制双转型，在这种“技术革新、坚守工业”的战略理念的引导下，近几年来，柳州工业发展迅速，经济质量和内涵显著提高，已逐渐摸索出适合本市的新型工业化道路。

柳州市运用的这种治市理念，取得了显著的成绩：据统计，“十一五”期以来，完成了近 300 项新产品开发。2006 年新产品产值率 26.31%；2007 年 1-9 月新产品产值率 26.78%。同时“柳州创造”的新产品持续投入批量生产，产能逐

渐释放，已成为柳州市新的增长支撑点。据统计，2006年，全市工业产值首次突破千亿元大关，2007年前三季度，全市工业生产产值再上千亿台阶，完成1002.69亿元，预计全年完成工业总产值比去年新增300亿元，柳州市已成为广西工业化水平最高、工业总量最大、发展速度最快、带动力最强的城市。

4、青岛：博采众山之石，开拓绩效管理

青岛市在城市党政机关的绩效管理上，解放思想，先行先试，博采众山之石，不断学习和借鉴国际上应用于企业、非营利组织和政府机构的多种先进管理方法，如从1998年开始在各级机关实行目标管理，从2003年开始建立目标管理绩效考核体系，从2004年起开展政务（机关）品牌建设，从2002年起学习、研究、试点、应用和推广平衡计分卡等，并通过消化、吸收、探索和创新，表现出了超前观念、开放意识、执著精神和专业态度，逐步形成了具有鲜明特色的政府绩效管理新模式。青岛市的这一实践，得到了学界和中央的肯定，被誉为城市目标管理方面具有崭新意义的“青岛模式”，也促进了青岛经济社会发展环境的持续改善，推动了城市发展战略的有效执行。

从青岛经验中我们可以得到如下启示：1、要重视政府管理的方式方法，从实际情况出发，引进先进理念，借鉴好的管理方法，设计出管理流程、技术标准及组织操作规范等。2、城市管理中，既要坚持原理、细化原则，又要敢于根据基本原理进行实际工作的调整与改造，注重超越和创新。3、城市管理是一项专业技术，不仅要大胆尝试，还要用科学的态度和专业的精神去对待，逐步推进、层层配套、注重细节。

5、扬州：宜居与宜业共赢，生态同人文永续

是指扬州灵巧而科学地处理创业和宜居的即相一致又相矛盾的关系。以宜居作为创业的最终目标，在创业过程以最大限度保证宜居基本准则。以创业促进宜居建设，让宜居促进创业。同时创新机制使宜居宜业的生态、文化、社会等环境因素和谐、永续发展。其成功来源于六个坚持。一、坚持环保优先，建设宜居自然环境；二、坚持创新软件，建设和谐社会环境；三、坚持居赏兼容，保修历史人文环境；四、坚持居业兼容，建设有机产业环境；五、坚持宜居宜业，完善城

市基础设施。六、坚持突出个性，确保增值回馈于民

扬州经验中值得深入思考和学习的地方有：1、合理确定城市空间的功能分工。扬州按中心城市、沿江地区、全市域环路对全市域生产力布局进行统筹谋划，优化生产力布局，按照产业划分工业园区发展园区和促进产业集群，解决宜业与环境矛盾。2、保护古建筑的同时改造古建筑，既保护了历史街区又改善了居民生活条件。建立了具有扬州特色的廉租房、解困定销房、经济适用房、商品房四级住房保障体系。解决古城保护和现代居民的矛盾。特别是对房地产市场坚持全市“一个龙头出水”，严格控制土地供应的总量和结构，做到不同类型、不同区域的平衡，有效防止房价大起大落。3、保留传统工艺，发展传统工艺，整合与开发物质形态与非物质形态文博资源，深度挖掘扬州文化底蕴，解决“保留”与“发展”的矛盾。城市管理和治理过程中，注重城市风格建设，突出城市个性，充分利用多方资源，特别是牢牢控制土地收益，真正做到取之于民，用之于民，形成宜居和宜业的良性循环，逐渐使扬州的 5.09 平方公里的老城区成为研发和创意的中心，进而发展成为江苏甚至全国的后起之秀。

6、呼和浩特：立足比较优势，带动整体发展

是指呼和浩特市委、市政府充分分析自身特点，提出“奶业兴市”发展战略，重点扶持龙头企业，并通过龙头企业带动区域经济整体发展的经验之路。自从 2000 年“奶业兴市”战略提出以来，呼和浩特经济一年一个台阶，取得了巨大的成就，它的成功经验和做法主要体现在以下几个方面。第一，“奶业兴市”反映呼和浩特优势，战略定位准确。第二，扶持龙头企业，带动整体发展。第三，全面宣传“草原文化”，为企业发展助力。第四、完善社全社会化服务体系，保障乳业发展。建立了相对完善的社会化服务体系是呼和浩特“奶业兴市”战略的重要保障。

经过多年的拼搏与磨练，呼和浩特立足本地相对优势，坚定推行“奶业兴市”战略，成为推进农民增收、农村经济结构调整、地区经济发展等方面的一个重要突破口。呼和浩特经济发展取得了巨大成就的主要启示是：1、立足自身相对优势，制定正确发展战略。2、制定产业政策要以市场为导向。在市场经济下，城市发展一方面要立足自身优势，更重要的是要把城市优势和市场相结合，发展符

合市场趋势，有潜力的产业。3、充分挖掘草原文化“软实力”促进经济发展。

7、义乌：弘扬重商精神，培育多元文化

义乌市地处浙江中部，是一座远离都市的内陆小城。近年来发展迅速，已由落后的农业小县发展成为实力雄厚的经济强市，成为全国小商品流通中心和国际小商品采购基地，被联合国和世界银行誉为全球最大的小商品批发市场，正迈向国际舞台。蓬勃发展的义乌市场本着兴商建市，弘扬重商创业的商业精神；先发先试，强化政府的改革创新意识；党政有为，完善政府的机制创新文化；文明和谐，塑造多元开放的创新文化的理念，引领着日益兴旺的“义乌经济圈”，推动了现代服务业的快速发展，促成了周边地区专业化工业体系的建立，辐射范围超出浙江，成为重要的区域经济中心。

在其卓越的成绩面前，义乌带给我们许多重要的启示：1、秉承深厚的文化传统，弘扬独特的人文精神，发展具有时代特征的先进文化，这是义乌发展的不竭源泉。2、坚持兴商建市，推进专业市场的扩张提升，促进产业联动，这是义乌发展的龙头与义乌发展的独特路径。3、力求党政有为，总揽全局，把握方向，调控有度，服务市场，这是义乌发展的根本保证。4、推进和谐发展，注重生产生活生态的和谐相容，注重经济社会的和谐互动，注重所有社会成员的和谐共处，这是义乌发展的重要特征。

8、日照：市场运作提高效率，货币直补保证公平

是指日照市在解决中低收入人群住房问题上，改革现有的经济适用房制度，实行经济适用房直补政策，变划拨用地为招拍挂土地，变分配低价住房为发放补贴，变定向购买住房为自主选择，实现了经济适用房建设“用地市场化、补贴货币化、购房自主化、运作透明化”。具体做法为：把经济适用房建设用地，通过招、拍、挂的方式公开出售，将土地所得净收益划归财政专户储存，作为经济适用房购房户的专项补贴费用。然后，由符合条件的群众直接领取补贴款，在市场上自由购房，实行先购后补，不购不补，1年内有效。年度户均补贴标准为土地净收益金除以计划供应户数。政府对整个过程实行全程监控，对申请户的进行严格审查，并实行公示和有奖举报，确保公开、公平、公正。自2003年日照

首先实施货币直补政策以来，截止到 2007 年发放货币补贴超过 1.27 亿元，使 3015 个“双困”家庭的住房条件得到改善。

日照市探索的“市场为基础，货币来直补”的模式，不仅有利于资源的有效配置和供求的时空均衡，而且降低了政府的监管成本，减少了政府的寻租空间，确保了应补尽补，有效实现了公平和效率。为解决中低收入家庭住房问题探索了一条具体的道路，对整个社会住房保障和有效实现收入的再分配具有重要的启示：1、最大限度地发挥市场在解决居民住房中的作用，以减少寻租空间，提高资源配置的效率；2、制定和实施科学、规范和透明的制度、措施和办法，以解决市场失灵，保证公开、公正的市场环境。

9、合肥：坚持市场导向，引领科技创新

合肥市充分发挥智力资源密集的优势，贯彻“科教兴市”战略，坚持市场导向，引领科技创新，成为我国第一个国家科技创新型试点城市，使合肥科教优势转变为发展优势，提升了城市创新能力和综合竞争能力。合肥市提高城市创新能力的经验主要有：第一，健全技术创新组织体系，改善城市创新服务水平；第二，加强政策支持，完善技术创新的激励机制；第三，坚持市场导向，重视企业技术创新的主体地位；第四，推动产学研合作，促进高校和科研院所成果转化；第五，发展高新技术产业，培育新兴产业集群。上述措施使合肥经济发展水平和科技创新能力都有了显著提高。2006 年，合肥市生产总值（GDP）突破千亿大关，达 1073.86 亿元，其中，高新技术产业实现总产值 631 亿元，增长了 29.3%。截止 2006 年底，全市共有高新技术企业 351 家，高新技术产品 218 个，其中国家级高新技术企业 14 家，全年专利授权量 723 项。

当今，我国经济的发展已使劳动力和土地等生产要素成本大幅上升，因此增强企业科技创新能力，提高产品的技术含量，就成为了企业提升自身竞争力的必要选择，所以合肥在提高科技创新能力方面的成功经验就可以给我们许多启示，主要有：1、坚持市场导向，使企业成为技术创新主体；2、整合社会科技资源，提高科研创新能力和促进科研成果转化；3、重视创新环境建设，激发企业和科技人才创新的积极性；4、政府应对提高城市整体创新能力进行积极的规划和正确的引导。

10、驻马店：聚焦“三项建设” 统筹“平安崛起”

是指驻马店将经济、社会和政治三大领域的任务落实和聚焦到解决项目、平安和作风三个具体难题上，并使项目、作风和平安“三项建设”为品字型良性互动和合力驱动，确保城市“平安崛起”。近年驻马店市在经济、社会、政治等方面取得了长足进展。“平安崛起”战略深入人心，“三项建设”促进了经济的快速发展，加快了社会的和谐进步，取得了显著的成效。驻马店的经济发展活力不断显现、经济运行质量逐年提高。驻马店的启示在于要解决系统性贫困，贫困地区要善于打破恶性循环机制，有针对性的设计出良性循环的机制。

驻马店重要经验的主要启示有 1、聚焦项目建设，一心一意谋发展。驻马店认为经济突破重点在于工业突破，工业突破重点是项目突破。通过实施项目带动，推进经济发展，实现经济和社会的新跨越。2、聚焦平安建设，全神贯注保平安。驻马店认为社会突破重点在于保持社会稳定，主要做法是进行“平安建设”。“平安建设”既是社会稳定的需要，也是经济跨越式发展的迫切要求，通过抓好群众所面临的热点难点问题确保稳定。3、聚焦作风建设，持之以恒抓干部。驻马店认为政治突破的关键在干部作风建设，通过提拔和重用真抓实干、政绩突出的干部，逐步建立干部管理、使用、制约、监督机制进行作风建设。4、统筹平安崛起，坚定不移抓落实。战略以全体市民的全面发展为目标，“项目建设”、“平安建设”、“作风建设”三项建设相互结合，相互促进，驱动“平安崛起”。

11、双城记：26 对城市的竞争力对标

中国的高速经济发展造就了一个个以城市为中心的经济亮点，它们在祖国的版图上交相呼应交相呼应、熠熠生辉。历史、文化、地缘、经济、政治以及其它方面的因素使得它们中的许多城市存在内部的相似性，也就构成了我们一般常说的“双城记”。属于城市对的城市通常在行政级别、经济规模、城市功能、发展水平等多个方面存在相似性和可比性，具有较高的比较研究价值。同时，城市对的城市间竞争尤为激烈，常常受到城市政府、媒体和市民的广泛关注，具有较高的社会意义。因此，我们将 52 个城市进行分组，形成了 26 对城市对以供比较分析。

上海对香港：东方巨轮扬帆江海之滨，中西合璧连通海内市场

杭州对宁波：西湖丽景绘人间天堂，东南明珠炫商贸之都
北京对天津：依山襟海展国都风貌，渤海之滨领东方神韵
中山对珠海：宜居宜业共赢 年轻浪漫永续
深圳对广州：昔日羊城一枝独秀，而今双璧共放光辉
佛山对东莞：岭南陶都犹尚武，南粤名城飘莞香
惠州对泉州：海上丝路扬帆进，罗浮山下荔枝甜
南宁对昆明：西南绿都通四邻，滇池枕边遇春城
厦门对福州：遥望宝岛亦美港、镇守门户乃名城
澳门对海口：融贯中西著于世、陆尽天边又一城
苏州对无锡：吴地园林誉东方水城、水乡温婉盈新兴气息
常州对南通：荟萃人文吴龙城、据会江海崇福地
扬州对徐州：江陆交通汇两城、史化烟云聚二州
南京对武汉：龙蟠虎踞新南京、龟蛇相望大武汉
南昌对合肥：跨长珠闽三地启鄱阳之水，依长淮二水望巢湖之滨
台州对温州：碧海蓝天海上仙子国，黄金海岸国际轻工城
济南对青岛：胶东半岛两明珠，文化传承千余年
长沙对郑州：岳麓山下湘江城，十省通衢连九州
绍兴对嘉兴：古越秀水东方名城，石桥跨渡绿城水都
西安对太原：千年古都承东启西，西北重镇锦绣四方
沈阳对大连：震雄风建东方鲁尔，换新颜筑海港新城
哈尔滨对长春：东方巴黎显活力，城中之城多美名
成都对重庆：天府之土蕴生机，巴渝名城藏活力
呼和浩特对包头：草原明珠齐争辉，塞外古城共兴盛
潍坊对淄博：古老鲁中二市，蓬勃半岛双星
威海对烟台：秀美临海市，壮丽海滨城

三、中国城市竞争力：主题研究发现

从国际竞争的角度看，一个国家能真正参与到国际竞争的，实际上是城市群。

城市群成为国家参与全球竞争与国际分工的基本地域单元，它的发展深刻影响着国家的国际竞争力，影响一个国家城市化发展的水平和质量，对国家经济持续稳定发展具有重大意义。

（一）全球城市群发展的现状、问题和趋势

城市群是指由集中在某一区域，交通通讯便利，彼此经济社会联系密切而又相对独立的若干城市或城镇组成的人口和经济集聚区。根据群中各城市规模和功能的不同，城市群可以分为单中心城市群和多中心城市群，前者如以纽约、伦敦、巴黎、斯图加特等城市为中心的团状城市群，后者如荷兰的“兰斯塔德”、德国的鲁尔区和乌克兰的顿巴斯等带状或块状城市群。

目前，城市群发展迅速，城市群经济占国家的份额越来越大。例如荷兰的兰斯塔德城市群，其国内生产总值（GDP）占全国的份额在 1995—2002 年达到 51.3%，丹麦的哥本哈根、韩国的首尔和爱尔兰的都柏林等城市群，其国内生产总值（GDP）占全国的份额在 1995—2002 年也分别达到 49.5%、48.6%和 47.6%。不仅如此，城市群还通常是全国的重要社会政治文化中心，对国家的社会政治文化发展起到至关重要的作用。

发展城市群可以有多种好处，例如资源获得更为便利、劳动力分工深化和市场竞争充分，同时，城市群的集聚效应显著，也可以产生较大的正外部效应，有利于物力资本和社会资本的形成。另外，城市群的发展还有助于通过促进分散聚集解决单个城市过度发展所产生污染和拥挤等问题，更能适应劳动力市场对稳定性和灵活性的双重要求和城市发展专业化和多样性的矛盾要求。

当然，城市群人口的过度聚集也会带来一些问题。城市群发展会带来拥挤成本，这主要包括交通堵塞、空气和水污染、噪音和绿地面积减少等。而且，城市群内部的交通通讯和环境治理等设施可能会由于各城市间缺乏完善的协调机制而得不到必要的维护。随着城市群人口规模扩大和文化多样性增加，群体之间的沟通日益困难，摩擦增加，这也会导致城市群的社会凝聚力较差。城市群的出现还使人们生活和生产的空间结构发生了变化，但在现存的城市边界和管理体制下，城市政策和公共财政收支很难适应这种变化，表现在各城市间政策协调和财政协调性较差，带来了很多新问题。

现在，全球城市群发展迅速，城市群在国家的地位也越来越重要，不仅数量

增加迅速，规模也逐渐扩大，同时呈现出空间结构复杂化、产业结构分化等特点，并且城市群之间的竞争更加激烈，导致在一些地方更高层次的大城市集群区开始出现。

（二）全球城市群竞争力分析

城市群是国家参与全球竞争与国际分工的基本地域单元，它的发展不仅反映一个国家城市化发展的水平和质量，而且深刻影响着一国的国际竞争力。目前国际上对城市群竞争力的研究还处于起步阶段，其中经济合作与发展组织（OECD）以城市间交流频繁程度和劳动力流动性这两项为标准，在 OECD 国家中划取了 78 个城市群，并根据按购买力平价计算的人均 GDP 对其进行竞争力排名。结合 OECD 国家城市群的研究，本部分在其指标体系中增加了经济增长率这一项指标，以全面反映城市群竞争力的状况及其发展趋势。同时对城市群各项指标均进行排名，分别得出 OECD 国家 78 个城市群的各项指标排名。

各项指标排名可以从不同角度反映城市群的竞争力状况。近八年（1995-2002）来经济增长最快的城市群是都柏林，达到了 9%，其次是伦敦和釜山；在人口规模方面，东京城市群以 3420 万的人口居于第一位，排名前列的城市群还包括首尔、纽约和墨西哥城。劳动生产率和人均 GDP (PPP) 排名前十位的城市群都分布在美国，包括了波士顿、圣弗朗西斯科、纽约等著名城市。在最能反映城市群发展水平的人均 GDP 指标上，OECD 城市群之间存在很大的差异，而这种差异的成因不仅在于城市群本身，而是与城市群所在国家整体的经济发展水平密切相关；从就业率数据来看，各个城市群差别不大，排名前十位的城市群就业率基本都在 96% 以上；在城市群占国家 GDP 比重方面，从单个城市群来看，兰斯塔德荷兰区、哥本哈根和首尔分列前三位。从国家分布来看，城市群 GDP 总量占国家 GDP 比重最大的是韩国，达到了 70.9%，其次是日本和荷兰，分别达到了 55.5% 和 51.3%。由此可见，城市群是一国经济发展的核心地带，在国内具有非常重要的地位；在劳动参与率方面，多伦多、温哥华和匹兹堡最高，分别达到了 63.44%、61.7% 和 61.07%，其他城市群劳动参与率都在 50% 以上。

以 OECD 国家 78 个城市群为样本，通过对各城市群主要指标与所在国的发展水平进行国家间与国内比较分析发现，城市群已经成为当今世界主要国家城市化的主体形态，不仅吸引了大量的人口聚集，而且创造了大量的就业机会，成为了支撑一国经济发展、参与国际竞争的核心区域。城市群竞争力的强弱取决于城市群所在国的发展水平，一国发展水平越高，该国城市群发展水平也越高，从而竞争力也越强；而从国内的比较来看，一国城市群地带的发展水平要远高于其他非城市群地区，尤其是在新兴的一些城市群中，这种效应更为突出。

（三）中国城市群的未来发展趋势

未来中国正在形成 33 个大城市群和若干小城市群。

- 1、长三角城市群。包括城市：上海、杭州、嘉兴、湖州、绍兴、宁波、舟山、南京、扬州、常州、泰州、镇江、无锡、南通、苏州。
- 2、珠三角城市群。包括城市：香港、广州、佛山、江门、深圳、惠州、肇庆、珠海、东莞、中山、澳门。
- 3、京津唐城市群。包括城市：北京、天津、唐山、保定、沧州、张家口、秦皇岛、廊坊、承德。
- 4、海峡东岸城市群。包括城市：台北、基隆、新竹、台中、台南、高雄。
- 5、山东半岛城市群。包括城市：青岛、济南、潍坊、烟台、淄博、威海、东营、日照。
- 6、辽中南城市群。包括城市：沈阳、鞍山、抚顺、本溪、丹东、营口、铁岭、盘锦、辽阳、大连、锦州、阜新。
- 7、海峡西岸城市群。包括城市：泉州、漳州、厦门、宁德、福州、莆田。
- 8、中原城市群。包括城市：郑州、新乡、洛阳、平顶山、焦作、许昌、开封、漯河、济源。该城市群从时间维度上是成长阶段城市群，从空间维度上是国家级城市群。
- 9、武汉城市群。包括城市：武汉、黄冈、黄石、孝感、咸宁、鄂州、潜江、天门、仙桃。

- 10、成渝城市群。包括城市：重庆、成都、南充、绵阳、乐山、德阳、眉山、内江、遂宁、资阳、广安市。
- 11、关中城市群。包括城市：西安、咸阳、渭南、宝鸡、铜川、杨凌农业示范区。该
- 12、长株潭城市群。包括城市：长沙、株洲、湘潭、邵阳市、衡阳市、益阳市、娄底市、常德。
- 13、哈尔滨城市群。包括城市：哈尔滨、齐齐哈尔、绥化、牡丹江、大庆、鸡西、双鸭山、鹤岗、七台河。
- 14、长春城市群。包括城市：长春、吉林、四平、松原、辽源。
- 15、皖江淮城市群。包括城市：马鞍山、滁州、芜湖、铜陵、安庆、池州、宣城，巢湖+合肥、六安、蚌埠、淮南。
- 16、徐州城市群。包括城市：江苏徐州、江苏宿迁、江苏连云港、安徽宿州、安徽淮北、山东济宁、山东枣庄、山东临沂。
- 17、浙东城市群。包括城市：温州、台州、丽水。
- 18、汕头城市群。包括城市：汕头市、潮州、揭阳、汕尾市。
- 19、琼海城市群。包括城市：湛江、茂名、阳江、海口、三亚。
- 20、石家庄城市群。包括城市：石家庄市、保定市（和京津唐城市群共有）、沧州市、衡水市、邢台市、山西省阳泉市（和太原城市群共有）。
- 21、太原城市群。包括城市：太原、忻州、阳泉（和石家庄圈共有）、晋中、吕梁。
- 22、环鄱阳湖城市群。包括城市：景德镇、九江、南昌、鹰潭、上饶、抚州。
- 23、呼包鄂城市群。包括城市：呼和浩特、包头、鄂尔多斯。
- 24、拉萨城市群。包括城市：拉萨为核心、辐射林芝和日喀则地区的全新经济带。
- 25、银川城市群。包括城市：银川、吴忠、中卫、石嘴山、内蒙古乌海市。
- 26、兰州城市群。包括城市：兰州、定西、白银、武夷、西宁。
- 27、乌昌城市群。包括城市：乌鲁木齐-昌吉回族自治。
- 28、南宁城市群。包括城市：南宁市、北海市、防城港市、钦州市、崇左。
- 29、黔中城市群。包括城市：贵阳、遵义、六盘水。
- 30、滇中城市群。包括城市：昆明、曲靖、玉溪、楚雄。

31、豫皖城市群。包含城市：安徽阜阳、安徽亳州、河南商丘、河南周口。

32、冀鲁豫城市群。包含城市：河南安阳、河南鹤壁、河南濮阳、山东聊城、山东菏泽、河北邯郸。

33、鄂豫城市群。包含城市：信阳、南阳市、襄樊市、随州市、驻马店。

由于是潜在城市群，这三大城市群还缺乏中心城市。国家在对该区域实施城市群规划的时候，初期建议采取联席会议形式、在交通、金融上展开合作。

（四）中国城市带的未来发展趋势

随着我国经济的发展，我国已经初步形成带、群相结合，互相交叠、区域联动格局，我国将形成九大经济带和若干小城市带。

根据经济带的定义，结合中国实际经济发展状况，我们根据中国重要铁路线路、两大重要河流、沿海特点，将中国划分九大经济带。九大经济带分别是沿海经济带、京九经济带、京广经济带、陇海兰新经济带、长江经济带、黄河经济带、京哈经济带、呼包-包兰-兰青线经济带、南贵昆经济带。

1、沿海经济带包括区域有辽宁、北京、天津、河北、山东、江苏、浙江、福建、广东、广西、台湾、香港、澳门、海南。主要是依据沿海的地理位置划分的。北京虽然不直接临海，但北京传统上一直属于环渤海经济区，经济联系紧密，因此将北京也划入沿海经济带。

2、京九经济带：北京、天津、河北、山东、河南、安徽、湖北、江西、广东、香港。主要是依据铁路线途径区域划分，也就是京九铁路所经过的地区划分的。

3、京广经济带：北京、河北、河南、湖北、湖南、广东。主要是依据铁路线途径区域划分，也就是京广铁路所经过的地区划分的。

4、陇海兰新经济带：江苏、安徽、河南、陕西、甘肃、新疆、青海。主要是依据铁路线途径区域划分，主要是三条铁路线，分别是陇海铁路线、陇兰铁路线、兰州—乌鲁木齐铁路线。

5、长江经济带：西藏、四川、重庆、云南、湖北、湖南、江西、安徽、江苏、上海。主要是依据长江途径区域划分的。

6、黄河经济带：青海、四川、甘肃、宁夏、内蒙古、陕西、山西、河南、山东。主要是依据长江途径区域划分的。

7、京哈经济带：北京市、河北、天津、辽宁、吉林、黑龙江。主要是依据铁路线途径区域划分的，该铁路线从出发北京，途径天津、唐山、锦州、沈阳、长春等城市，到黑龙江哈尔滨市。

8、呼包-包兰-兰青线经济带：内蒙古、甘肃、青海。主要是依据铁路线途径区域划分的，主要是三条铁路线，分别是呼包线、包兰线、兰青线。

9、南贵昆川经济带：广西、贵州、云南、四川。主要是依据铁路线途径区域划分的，主要是三条铁路线，分别是南宁-贵州线、贵州-昆明线、昆明-成都线。

三十三个城市群联成九大经济带；沿海九大城市群组成沿海城市带；中国正在形成九龙齐飞、三十三颗钻石串联其中的城市群态势。

（五）中国城市带的未来发展趋势

未来中国城市体系将形成由多个增长极牵引，由众多城市群扛鼎，由多条城市带联动的，全球一体、一超多强、归核化、网络化的城市群体系。

1、城市区域的规模体系

从规模体系看，中国将形成由：城市带、城市群、巨型城市、超大城市、特大城市、大城市、中等城市、小城市、小城镇、居民点协调发展的空间格局。

其中城市带区域人口达1.2亿人左右：9个大城市带1.0亿，其中有一个世界级的城市带达6亿左右；两个国际级的城市带2亿左右，6个国家的城市带左右。同时有若干区域性的中小城市带2亿左右；

城市群人口达8亿左右；33个大城市群若干个中小城市群，其中有一个世界级的城市群，两个国际级的城市群，七个国家级的城市群，23个区域级的城市群，若干个地区性的城市群；

预计2030年，城市化率达到65%以上，城市人口达1.0亿人左右。城市数量到到1000个左右，小城镇达到1500—20000之间；居民点数万个。

2、城市区域的等级体系

从城市等级体系看，中国将形成与全球城市体系相融合的，从全球城市体系核心到边缘的开放的城市体系。

一个世界级的城市带达6亿；两个国际级的城市带，6个国家的城市带，若

干区域性的中小城市带。

世界顶级城市 1 个，世界城市 3-5 个，国际化城市 15 个左右，国家级城市 30—50 个，一大批区域和地区性城市。

3、城市区域的空间分布

从空间结构上看，由城市、城镇、居民点，组成城市群，有城市群联成带，由带联成城市网络的不平衡结构。其中，将形成东部连片、中部东北成带，西部成群和点的空间体系。

东部沿海以面为主，由群带面，以群连带。东部九大城市群将联成一个世界级的沿海城市带，使整个东部地区基本上完全城市化，并且再吸纳中西部 2—4 亿人口。

中部地区和东北地区以线为主，以群连带，以带带面。中部密集的农村人口大量向城市镇居民点聚集，形成 20 个左右城市群和若干小城市群，同时有成群连成几个重要的城市带。

西部地区一点为主，以群连线，一点连线。西部地区收缩战线，实行生态移民和贫困移民，将部分居民点和小城镇撤并，集中发展一些重点城市和城市群，将部分人口向东部、中部转移，重点城市和城市群通过交通线联系起来发展。

（六）中国城市带竞争力

城市群竞争力是指与其他城市群相比，一个城市群在资源要素流动过程中获得持久的竞争优势，最终实现城市群价值的系统合力。根据城市群系统要素和城市群演化机制原理，分别设计城市群综合竞争力、城市群先天竞争力、城市群现实竞争力和城市群成长性竞争力进行计算，得出中国 30 个城市群综合竞争力、先天竞争力、现实竞争力和成长竞争力的指数，其排名和得分如下表 2。

表 2- 2008 年中国城市群竞争力排名

城市群名称	综合竞争力		先天竞争力		现实竞争力		成长竞争力	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
长三角城市群	13.0686	1	3.248028	1	6.812462	2	3.008108	1

研究报告系列

珠三角城市群	12.8362	2	2.390528	2	7.971327	1	2.474355	3
京津唐城市群	8.22686	3	1.295061	3	4.176963	3	2.75484	2
山东半岛城市群	2.92866	4	0.817769	5	1.028801	4	1.082087	4
辽中南城市群	2.16435	5	0.352626	9	0.851688	5	0.960038	6
成渝城市群	1.74762	6	1.039729	4	0.049147	7	0.658742	7
武汉城市群	1.09597	7	0.267432	10	-0.21066	10	1.039192	5
海峡西岸城市群	0.78256	8	0.392448	8	0.531341	6	-0.14123	15
中原城市群	0.46958	9	0.510299	7	-0.53775	13	0.497029	8
哈尔滨城市群	-0.5345	10	-0.88944	26	-0.02651	8	0.381479	9
长株潭	-0.5979	11	0.258609	11	-0.95504	18	0.09856	11
关中城市群	-0.759	12	-0.33708	21	-0.57242	14	0.150497	10
皖江淮城市群	-1.1173	13	0.230014	13	-1.03001	21	-0.31733	19
太原城市群	-1.3198	14	-0.96278	27	-0.44401	12	0.086995	12
徐州城市群	-1.4027	15	0.257807	12	-1.09714	23	-0.56334	21
石家庄城市群	-1.5082	16	-0.32435	20	-0.96271	19	-0.22114	18
环鄱阳湖城市群	-1.5277	17	-0.22144	16	-1.15744	24	-0.14879	16
浙东城市群	-1.7602	18	-0.25779	17	-0.31782	11	-1.18457	26
长春城市群	-1.8801	19	-0.85022	25	-0.86417	16	-0.16575	17
南宁城市群	-1.8891	20	-0.2787	19	-1.51135	28	-0.09909	14
滇中城市群	-2.2894	21	-0.6264	23	-0.88352	17	-0.77947	23
呼包鄂城市群	-2.3427	22	-2.20665	30	-0.11005	9	-0.02598	13
黔中城市群	-2.4953	23	-0.52182	22	-1.28586	26	-0.68764	22
汕头城市群	-2.6099	24	0.537464	6	-1.0657	22	-2.08169	30
冀鲁豫城市群	-2.8	25	-0.27742	18	-1.3649	27	-1.15768	25
琼海城市群	-2.8242	26	0.016447	14	-1.28537	25	-1.55531	28
银川城市群	-2.9476	27	-1.32565	28	-0.83151	15	-0.7904	24

研究报告系列

兰州城市群	-3.0488	28	-1.71475	29	-1.01331	20	-0.32078	20
鄂豫城市群	-3.6125	29	-0.63502	24	-1.76282	29	-1.21464	27
豫皖城市群	-4.0535	30	-0.18477	15	-2.13165	30	-1.73709	29

通过对中国 30 个城市群的各项竞争力指数和排名进行分析，发现以下结论。

(1)、城市群间成长竞争力内部差距大于先天竞争力差距，城市群竞争力两极分化趋势依然存在。

经过对 30 个城市群标准差的计算，成长竞争力的标准差是 1.219，先天竞争力差距是 1.088，说明城市群成长竞争力内部差距大于先天竞争力的，由于成长竞争力决定着城市群未来的经济发展态势，城市群竞争力未来两级分化趋势依然存在。

(2)、城市群综合竞争力和成长竞争力呈较高的相关性。从表中可以分析到，城市群综合竞争力和成长竞争力有着极强的相关性，在分别对综合竞争力和成长竞争力分别进行排名后，相对综合竞争力，成长竞争力名次变化超过 5 位的有，只有 6 个城市群。分别是呼包鄂、兰州、皖江淮、徐州、浙东和汕头城市群，其中呼包鄂和兰州城市群未来竞争力名次比综合竞争力靠前，说明未来增长速度较好。皖江淮等其它 4 个城市群，则是情况相反，需加强成长竞争力的建设，避免综合竞争力进一步下降。

(3)、三大潜在城市群先天竞争力和综合竞争力相比，占据相对优势，极具培养价值。

从表中可以看到，虽然冀鲁豫、鄂豫和豫皖城市群的综合竞争力排名比较靠后，但是先天竞争力的排名明显高于综合竞争力排名。根据第三章阐述的城市群生成机制原理，三大城市群具有较强的规划价值，具有培育发展价值，有望成为中部地区新的城市群。而且作为中国区域人口密集的黄淮区域，这三大城市群的崛起，将有利地推动中国城市化进程和发展。

(4) 中国城市群综合竞争力格局为：区域差异明显，总体看来东部最强、东北和中部次之、西部最弱；前三大城市群差距较小。

(5) 中国区域差异将进一步扩大。城市群是区域最具活力的地方，城市群

竞争力的大小决定着区域经济发展的快慢。我国无论是从综合竞争力，还是先天竞争力 and 成长竞争力比较上看，城市群竞争力呈现两级分化趋势。东部强，中西部弱态势依然明显。

（七）中国城市群未来发展的的问题与挑战

改革开放以来，中国城市群在培育和建设方面得到了长足的发展，但仍存在着诸多的问题和挑战，值得予以关注和研究。

1、总体规模偏小

与世界城市化水平高的国家相比，中国城市群对国家财富积累和经济发展的贡献率还比较低。

2、中心城市偏弱

中国大城市的发展规模和对城市群的发展带动作用明显不足，城市群的首位城市作用与贡献度偏低。中国城市群中心城市的综合经济功能的能量等级有待大幅提升。

3、层级结构失衡

我国城市群内部结构比较大多不合理，加之城市化地域差异大，形成极不平衡的区域经济格局。总体上，中国城市群的层级空间分布出现结构失衡现象。

4、内部竞争无序

城市群内部各城市在招商引资、外贸出口和产业发展上普遍存在无序竞争。比如在招商引资方面竞相出台优惠政策，在外贸出口方面竞相压价，在产业发展方面盲目重复建设，导致过度或恶性竞争，造成资源浪费和发展低效。

5、资源环境紧张

一是土地、能源、交通供需矛盾突出。资源供需矛盾已经成为制约城市群经济发展的瓶颈因素。二是生态环境问题加剧。生产排放、农地转非等现象日趋严重。三是人口密度过大进一步减弱了生态环境的承载力。

6、基础设施重复

我国基于行政区划的地方管理模式，往往不能适应城市群区域经济版图的联

合和扩张。区域基础设施因为缺乏统一协同规划，导致彼此分割、互不衔接。其结果必然是基础设施领域的重复建设。

7、产业低效同构

中国城市群仍处在经济粗放式增长阶段，产业发展水平低、竞争力不强。城市群经济快速发展在相当程度上还依赖高投入，技术和知识对经济增长的贡献率不高。此外，由于体制特别是投资决策体制的缺陷，能否健全城市群区域产业发展的市场机制，实现以效率为导向的城市群区域产业在空间布局上的优化重组，是城市及区域产业升级所面临的重大考验和挑战。

8、市场分割严重

由于我国区域行政壁垒的存在，中国统一的大市场被行政力量划分为不同的地方市场，流弊甚多，成为制约我国城市群发展的另一重大瓶颈问题。城市群区域市场统一是全国市场统一的基础。如何健全区域市场，实现产权市场、资本市场、技术市场和人才市场的一体化，向城市顾客提供异地就业、异地贷款、异地票据结算、异地产权交易等服务，是当前中国城市群发展所面临的尖锐挑战。

9、城市建设冒进

城市建设投资增长过快，超前建设问题比较突出。一些城市不顾自身财力，盲目扩展城市规模；一些城市则好大喜功，热衷形象工程和超前建设。

10、城际交通滞后

我国城市群内部尚缺乏现代交通体系，不能充分满足城市之间客货运输迅速、便利、安全、经济和清洁的要求。

总之，中国城市群问题有着文化、地理、历史、经济、社会和公共政策等多方面的原因。鉴于中国城市化进程包括城市群的培育和发展基本是由政府主导和推动的，公共政策在其中显然起着支配性的作用。其政策的原因主要有：一是区域区域规划缺失，二是政策建构不足，三是制度建设滞后，四是区域治理缺位。

（八）中国城市群未来发展的战略建议

1、制定中国城市群的战略规划

国家应制定2030年全国城市群发展规划，尤其要对潜在城市群进行规划。“要把城市群作为推进城镇化的主体形态，逐步形成以沿海及京广京哈线为纵轴，长江及陇海线为横轴，若干城市群为主体，其他城市和小城镇点状分布，永久耕地和生态功能区相间隔，高效协调可持续的城镇化空间格局。”

城市群应制定到2030年的一体化的城市群发展规划。将城市群至于整个国土综合规划之中，与周边城市群及区域发展规划相衔接，对城市群也进行系统规划。首先制定城市群综合规划，包括城市群规模、级别、空间结构，功能定位，发展目标。同时制定城乡一体的土地利用规划、产业发展与布局规划、各类经济社会专项规划。形成了以国民经济和社会发展规划为指导，空间功能总体规划为龙头，土地利用总体规划为基础，产业规划为支撑，各类经济社会专业规划相协调，成城市群规划的规划体系。

2、创新的中国城市群制度框架

为确保区域之间和城市群之间商品、服务、资源和人员、资金、技术等要素的自由流动和相互开放。应坚持互惠互利，因利乘便，稳中求进，先易后难积极进行制度创新。

改革户籍制度，保障公民的迁移和择业自由，推动农村人口向城市合理的有序流动。逐步统一城市群内人才市场在准入标准、设立程序、营运规则方面的规定；运用网络技术构建以人才信息系统为主干的人才征信系统；推进城市群各类证书、凭证的互认与衔接，实现教育、培训、考试资源的互通、共享及在服务标准上的统一；形成统一的人事服务体系。

金融体制改革，创新城市建设投融资体制，引入竞争机制，允许各类社会资金、外国资本采取独资、合资、合作等多种形式，参与市政公用设施建设。

土地制度改革，实行土地使用权公开交易制度，大力推行土地招标、拍卖，实行土地公开交易，尽量减少直接采用协议方式供地。与此同时要积极加强城市群土地储备。完善土地管理制度，将耕地占用税、城镇土地使用税并入资源税，促进土地合理有序流转。

财税体制改革，理顺各级政府间财政税收关系，确保财政资金投入力度，为城市群发展提供财政体制保障。为此，应要重新界定中央和地方政府事权和财权，做到事权与财权相一致。

创新社会保障制度，突破城市社会保障不管进城农民的误区，建立覆盖城市所有居民的统一的社会保障体系；建立全国统筹的养老保险、失业保险、医疗保险、工伤保险和生育保险等社会保险制度。

市场监管制度改革，在城市群范围内统一工业制品、农产品质量标准、检验检测标准和认证标准，互相认同对方的鉴定结果，促进商品自由流通，使商品、资金、劳动力和人才、技术、产权、信息等都实现无障碍流动。加强工商、质监、物价、食品药品监管、检疫、税务、海关等部门的合作，为区域内企业的生产、经营和服务活动及企业间的合作交流提供便利，促进区域经济共同发展。

3、建立中国城市群的政策框架

为促进区域之间既有效、有公平的发展。有利于资源利用有效、规模经济和先发地区带动后方地区发展；有利区域之间协调发展，保证落后城市更好地发展。

根据不同的功能，制定不同的发展目标和任务及政策；根据不同的阶段，制定不同的发展目标和任务及政策，建议细化经济区，进而制定不同的城市群政策；由援助先进到援助落后，促进区域均衡发展；由输血变造血，培养落后地区的能力。制定大城市支持中小城市、城市支持农村的政策

财政政策，中央通过直接和间接两种财政政策促进城市群发展。中央各部委通过国家项目对地方进行直接投资；间接财政政策是指通过财政转移支付手段，国家对区域开发项目进行补助。地方建立税收利益协调保证机制，各方承诺不重复征税，不擅自减免税，不出台和实施任何与税收法律、法规和国家有关政策相违背的单方面税收优惠政策等。

金融政策，中央建立“政策投资银行”等政府金融机构设立专项贷款和导向性贷款，以政府信用诱导民间银行对民间企业融资；成立区域开发金融机构。地方推动金融服务产品创新，争取发行区域性项目债券、企业债券、区域建设政府债券，推动区域债券市场建设。构建城市群中小企业贷款担保体系，推进城市群内商业银行的联合，组建区域性银行集团，创造并扩大“金融同城”效应。

土地政策，在城市群的土地供应方面，城市群的土地开发实行总量控制，防止超潜力的开发和由此带来的开发土地闲置。

产业政策，建立跨省市行政区划的工业园区开发体制与机制。制定促进城市群基础设施建设的税收优惠政策，并有针对性地调整地区性税收优惠的结构，研

究制定城市群区域的税收优惠政策。

4、构建中国城市群的治理框架

选择中国特色的城市群治理模式。或松散的城市群治理组织，或专门委员会，或城市联盟组织模式

设立中国特色的城市群治理组织。由城市政府做发起人，中央政府制定相应的法规，确立城市群治理组织的法律地位以及相关内容，作为城市群治理组织运行城市群治理组织的发展需要相应的法律支持。中央政府进行监督。

构建城市群治理组织的组织结构。中央政府/省政府与城市政府的关系保持着原有的直线职权制组织结构。中央政府/省政府依照相关法律法规对城市群治理组织进行相应管理。城市群治理组织只是城市政府之间交流的平台；城市群治理组织拥有城市政府赋予的某项或几项职权；城市群治理组织负责与城市群有关的管理职能，但政策过程由城市政府主导；城市群治理组织主导城市群有关的管理职能，这些职能是由城市政府赋予。

设计城市群治理组织的职权。城市群治理组织的职能包括：提供城市群公共物品；协调行政区关系和利益；履行中央政府让渡的部分城市群治理职能。

建立城市群治理组织的运行机制。建立城市群治理组织的进入和退出机制；城市群治理组织的责任和权力；形成和执行城市群治理方案，政策执行的激励；通过委员会和联席会议、城市群发展论坛、政策过程公开透明展开协调。

改革中央政府层面的区域治理体制，在中央政府层面设置相关机构对城市群治理组织加以领导，这一机构考虑设立在国家发改委，由副总理或国务委员牵头，中央政府相关部门参与。条件成熟时，可以把这一职能上升为一个部级行政管理机构，具体对城市群或区域问题进行管理。从组织机制上支持城市群管理组织，推动城市政府对城市群治理组织权威的认同和积极参与。在中国当前，城市政府官员在组织上的任免是由上级决定的，上级政府可以把城市政府官员的考察与城市群治理相结合，这样能够增强城市政府对城市群治理的认同。

四、中国城市发展：回顾与展望

改革开放 30 年来，中国城市进入有史以来最快速的发展期，也创造了世界

城市发展的奇迹。中国城市在创造巨大成就的同时，同时也面临着亟待克服的问题。也为全世界积累丰富的发展经验。未来，中国城市前途无限光明，挑战不容忽视。因此，回顾过去，展望未来，总结经验，汲取教训，对于中国城市分析问题。

（一）30 年中国城市发展的巨大成绩

1978 年党的十一届三中全会以来，改革开放使我国的城市化和城市发展进入了一个崭新的历史时期。1978 年城市化率为 19.72%，到 2006 年底城市化水平达到 43.9。平均每年增长 0.86 个百分点。随着一系列改革开放措施的落实，农村经济有了较快的发展，城市经济中心作用加强，市领导县的新型城乡经济体制形成，城市建设和规划也逐渐走上了健康发展的科学轨道，我国城市社会经济进入快速发展的时期。纵观我国三十年城市建设经济发展概况，主要呈现以下特点：

1、 城市数量和规模不断加大

1978 年底我国拥有城市 193 个，2006 年末我国的城市数量达 656 个，比 1978 年增加 463 个，其中地级及以上城市由 1978 年的 111 个增加到 287 个。2006 年我国地级及以上城市（不包括市辖区）年末总人口 36763.79 万人，比 1978 年的 11657.06 万人增加 25106.73 万人，增长 1.2 倍。在城市个数和城市人口增加的同时，城市规模也在不断扩大，大城市的数量增长迅速，截止 2006 年底，我国城市市辖区人口（不包括市辖区）达 200 万以上城市个数达 36 个，比 1978 年增加 30 个；100 万-200 万人口城市达 83 个，比 1978 年增加 76 个。详见下表：

1978-2006 年我国城市数量变动情况 单位：个

地 区	1978 年	2006 年	增加个数	增长（倍）
城市合计	193	656	463	2.40
200 万以 上	6	36	30	5.00
100-200 万	7	83	76	10.86
50-100 万	27	118	91	3.37
20-50 万	60	151	91	1.52

20 万以下	93	268	175	1.88
--------	----	-----	-----	------

三十年来,我国城市数量发展主要分为三个重要阶段:

(1) 城市数量较快增长阶段 (1978 年-1983 年)

这一时期,改革以农村为重点,并逐步在城市进行试点。1981 年-1984 年国务院先后批准了常州、重庆、武汉、沈阳、大连、南京等城市进行城市经济体制综合改革试点。1982 年中共中央提出改革地区体制,经济发达地区地市合并,实行市管县、管企业。通过一系列改革措施,城市经济辐射面增强,城市的中心作用得到进一步发挥,多年来的城乡分割被打破,城市经济向农村辐射延伸。农村经济向城市渗透,城乡交融,逐步形成网络型经济,促进了城乡经济的繁荣。经济的复苏与发展,激发了我国长期积累的城市化潜在的活力。主要是在农村经济迅速发展的带动下,乡村工业逐步兴起,小城镇和农村集镇得到较迅速的发展,自上而下的城市化开始显示出生机和活力。到 1983 年底,全国城市个数达 289 个,比 1978 年的 193 个增加 96 个,增长 49.7%,平均年增加 16 个。

(2) 城市数量快速增长阶段 (1984 年-1991 年)

这一时期的改革是以建立社会主义有计划的商品经济为目标,同时城市经济体制改革成为整个经济体制改革的主体,1984 年全国城市经济体制改革试点市已达到 72 个。在改革的不断深入的同时,还加大了对外开放的力度,继 1979 年设立深圳、珠海、汕头、厦门四个经济特区后,不断扩大对外开放城市的范围; 1984 年 3 月 26 日国务院决定进一步开放由北向南的大连、秦皇岛、天津、烟台、青岛、连云港、南通、上海、宁波、温州、福州、广州、湛江、北海等十四个沿海港口城市,以及决定在长江口、珠江口两个三角洲和闽南三角地区开辟经济开发区。这些政策的连续出台,实质上为上述东部沿海地区逐步形成城市群创造了有利条件。作为我国对外开放的一个新的重要步骤,极大地促进了东部沿海地区经济高速发展以及乡镇企业的兴起。

1986 年国家“七五”计划提出了“切实防止大城市人口规模的过度膨胀,有重点地发展一批中等城市和小城市”的城市发展方针。同年,国务院批准试行新的市镇标准,新的设市标准扩大了非农业人口的范围并降低了条件,设市模式从以镇设市改为撤县设市,适应了农村城市化发展的需要,大大推动了中国市建制的发展。到 1991 年底,全国城市总数已达到 479 个,比 1983 年增加 190 个,

增长 65.7%。平均年递增 23.7 个城市。

(3) 城市数量平稳增长阶段（1992 年-2006 年）

党的十四大明确了建立社会主义市场经济体制的总目标，确立了社会主义市场经济体制的基本框架。城市作为区域经济社会发展的中心，其地位和作用得到前所未有的认识和重视。2002 年 11 月党的十六大制定了到 21 世纪中叶我国基本实现现代化，把我国建成富强民主文明的社会主义国家的宏伟目标，明确“提出要逐步提高城市化水平，坚持大中小城市和小城镇协调发展，走中国特色的城市化道路”，从此，揭开了我国城镇建设发展的新篇章，城市化与城市发展空前活跃。到 2006 年底，全国城市总数达到 656 个，比 1991 年增加 177 个，增长 37.0%，平均年增加 11.8 个。

2、城市经济实力不断增强

(1) 城市经济快速发展，经济结构明显改善

我国地级及以上城市（不包括市辖区）2006 年的地区生产总值 132272 亿元，占全国 GDP 的比重由 1990 年的 36% 上升到 63.2%。2006 年我国地级及以上城市（不包括市辖区）地方财政预算内收入 10862.3 亿元，是 1978 年的 18.6 倍，年均增长 11%，占全国地方财政收入的比重由 1978 年的 52% 提高到 59.3%。

2006 年我国地级以上城市（不包括市辖区）第一、二、三产业的增加值分别为 4582 亿元、67088 亿元和 60601 亿元，分别比 1990 年增长 6.1 倍、9.8 倍和 16.2 倍。2006 年第一、二、三产业增加值的结构比重为 3.5：50.7：45.8，与 1990 年相比，第一产业的比重下降 3.1 个百分点，第二产业的比重下降了 9.7 个百分点，第三产业比重上升 12.8 个百分点。

(2) 城市工业经济发展走上高、新、尖型的高速发展之路

随着现代企业制度的逐步实施，特别是邓小平同志南巡讲话以后，城市工业发展走进一个持续、快速、稳定增长的新时期。2006 年我国地级及以上城市规模以上工业企业达到 14.9 万个，工业总产值达 200035 亿元，分别比 1978 年增长 79% 和 66 倍。一批有创新能力和竞争实力的高新技术企业正在成长壮大，大量科技成果在高新区实现了产业化，具有自主知识产权的技术和产品达 70% 以上。2006 年我国高新技术产业开发区已拥有 45828 个企业，从业人员达 573.7 万人，实现产值 35898.9 亿元，年出口额达 1360.9 亿美元。多数高新区已经成为区域

经济新的增长点,为培育所在城市的新兴支柱产业和带动区域经济发展做出了重要贡献。如深圳市 2006 年高新技术产品增加值达 1808.2 亿元,占全市 GDP 比重的 31.4%,居全国第一;具有自主知识产权的高新技术产品产值达 3708.2 亿元,占全部高新技术产品产值的比重为 58.9%,居全国第一。

(3) 对外开放发展迅速,国内外贸易繁荣兴旺

随着经济全球化进程加快和城市商品流通体制的改革,一大批国外商贸集团、跨国商业机构先后在国内城市建立分支机构和代理公司,商业连锁店、大型百货超市不断出现在各城市大街小巷,极大地促进了城市国内贸易市场的繁荣兴旺。2006 年我国地级及以上城市(不包括市辖区)限额以上批发零售贸易业企业数达 40145 个,限额以上批发零售贸易业商品销售总额 95175 亿元,社会消费品零售总额 47515 亿元,比 1978 增长 104 倍。

城市对外贸易领域进一步拓宽。目前我国企业对外贸易投资已从一般服装、日用品、玩具等低附加值商品扩大到营销网络、航运物流、资源开发、生产制造和设计研发等众多领域。投资范围从欧美、港澳等发达国家和地区,拓展到亚太、非洲、拉美等 160 多个国家和地区。对外投资方式趋于多样化,国内有竞争力的企业更多地采用收购兼并方式开展对外投资,如中石化收购俄罗斯乌德穆尔特石油公司、中国蓝星集团总公司收购法国罗迪亚公司等。一批有条件的大型企业和企业集团通过进行专业化、集约化和规模化的跨国经营,在更大范围内优化资源配置,增强了参与国际经济合作与竞争的能力。在美国《财富》杂志公布的按销售收入排名的 2006 年世界 500 强企业名单中,中国有 20 家企业入选。2006 年我国地级及以上城市(包括市辖区)港澳台和外商投资工业企业达 4.1 万个,工业总产值 76753 亿元。分别比 1990 年增长 10.5 倍和 137 倍。2006 年我国地级及以上城市(包括市辖区,海关数)货物进出口总额达 17484 亿美元,比 1990 年增长 17 倍,占全国货物进出口总额的 99.3%。

进入 21 世纪以来,城市加大了改善投资软环境的力度,加强了吸引外资的综合优势,为吸引更多优质外资创造了有利的条件。在招商引资步伐加快的同时,注重努力提高利用外资水平,合理有效地利用外资,吸收外资的广度和深度产生了一次飞跃。利用外资不仅表现为总量增加,而且外资质量、投资方向和投资结构也有所改善,城市的招商引资工作进入到了一个新的发展阶段。2006 年我国

地级及以上城市（不包括市辖区）新签外资项目（合同）数 30024 个，项目（合同）金额 1338.7 亿美元，实际利用外资金额 729.5 亿美元；分别是 1990 年的 4.6 倍、20.4 倍和 12.7 倍。

3、城市建设日新月异

随着经济体制改革和社会主义市场经济体制的建立，全面调动了地方政府城市建设的积极性。由国家建设带动的“由上而下”的城市化与农村经济发展推动的“自下而上”的城市化相辅相成，城市建设资金渠道多元化，城市建设投资规模大大增加，城市基础设施的建设速度突飞猛进，建设水平不断提高。主要表现在：

（1）运输能力有较大提高

近几年是我国交通运输史上发展最快、成就最显著、变化最深刻的时期，无论是交通设施总量、还是运输能力供给，以及运输质量方面都取得了巨大成就，有效地支撑了国民经济持续快速健康发展，给 13 亿中国人带来了看得见、摸得着的实惠。

2006 年我国公路通车总里程突破 190 万公里，二级以上高等级公路比重已达到 16.9%，其中高速公路增速尤为突出，近五年建成高速公路 2.5 万公里，是“八五”和“九五”总和的 1.5 倍，目前总里程已达 4.1 万公里。16 个省份的高速公路通车里程超过了 1000 公里，长江三角洲、珠江三角洲、环渤海等经济发达地区的高速公路网络正在加快形成。“两纵两横三条重要路段”的同江至三亚、北京至珠海、连云港至霍尔果斯、上海至成都、北京至沈阳、北京至上海及西南出海大通道全部建成高速公路或高等级公路。我国横贯东西、直通南北的公路快速运输网基本形成，高速公路客运呈班车化。2006 年我国地级及以上城市（包括市辖区）公路客运量达 180.9 亿人，货运量 144.4 亿吨，分别比 1990 年增长 3.2 倍和 3.7 倍。

2006 年我国地级及以上城市（包括市辖区）境内铁路营业里程达 7 万公里，铁路客运量达 13.2 亿人，货运量 31.3 亿吨，分别比 1990 年增长 71.4%和 1.9 倍。提速网络里程达到 1.7 万公里，大能力铁路煤运通道正在形成，铁路枢纽改造取得积极进展。铁路基本掌握了时速 160 公里成套技术，成功开行 2 万吨煤炭重载列车，第一条磁浮列车商业运营线—上海磁浮交通建成投产，铁路成功实施

了六次大提速。

截止 2006 年末，国内民航通航城市 133 个，国际定期航班通航 33 个国家的 75 个城市，座位数达到 13.5 万个。2006 年我国地级及以上城市（包括市辖县）民航客运量达 2.3 亿人，货邮运量 655.6 万吨，分别比 1990 年增长 13.3 倍和 17.4 倍。

（2）邮电通讯发展迅速

邮电通讯业作为信息产业的重要组成部分，已广泛地进入中国社会生活的各个领域，成为我国国民经济基础产业中发展最快的产业之一。2006 年我国地级及以上城市（不包括市辖县）电信业务总量完成 4142.3 亿元，比 1990 年增长 36 倍；邮（政）电局（所）数达 21037 处，比 1990 年增加 4905 处。家用电话、移动电话、IP 电话业务发展突飞猛进。城市每百人拥有本地电话机数从 1990 年的 4.3 部增加至 2006 年 49.2 部。移动通信网络已经覆盖了全国绝大多数的县（市），在城市等重点地区基本实现了全覆盖，在主要交通干线和旅游风景区也基本实现了无缝覆盖，室内覆盖也有了明显的改善，大中城市都基本建立了完善的室内覆盖系统。中国移动公司在全球 200 多个国家和地区开通了漫游服务，网络无线接通率达到 99% 以上，短信接通率也超过了 98.5%，GPRS 城市覆盖率达到 100%。2006 年我国地级及以上城市（不包括市辖县）移动电话用户已达 29587.4 万户，每百人拥有移动电话 80.5 部，国际互联网用户达 5521.6 万户。

（3）市内交通状况得到明显改善

2006 年我国地级及以上城市（不包括市辖县）拥有公交汽（电）营运车辆 28.9 万辆，比 1978 年增加 25.1 万辆，每万人拥有公共交汽（电）车辆由 1978 年的 3.3 辆提高到 7.9 辆。城市道路道路面积 33.3 亿平方米，人均道路面积由 1978 年的 2.0 平方米增加到 9.06 平方米。我国城市轨道交通建设目前进入了高峰期，有 25 个城市规划了轨道交通网络，总里程高达 5000 公里，总投资估算超过 8000 亿元。

（4）城市绿化和环保工作得到加强

发展绿色经济、倡导绿色文明、推广绿色生活方式、营造绿色城市环境已成为每个城市发展的首要选择。2006 年末我国地级及以上城市（不包括市辖县）拥有城市公园绿地面积 25 万公顷，人均公园绿地 6.8 平方米，比 1990 年提高 3 平方米。城市建成区绿化覆盖面积 91.9 万公顷，建成区绿化覆盖率 35.1%，比

1990年提高了15.3个百分点，截止2006年末有45个城市被建设部授予“国家园林城市”称号。

各地市政府对环境保护工作的重视程度进一步提高，多数城市建立起了“城市政府领导，各部门分工负责，环保部门统一监督管理，公众积极参与”的工作机制，加强了城市各类污染控制的力度，加快了城市生活污水、生活垃圾集中处理等环保基础设施建设的投入和进度，城市环境管理与综合整治工作总体上取得了较大的进展。2006年末全国共有城市污水处理厂814座，污水日处理能力6310万立方米，城市污水年处理总量201亿立方米，比1990年增加4586万立方米和156.5亿立方米，分别增长1.7倍和2.5倍。2006年城市污水处理率达57%，比1990年增加43个百分点。排水管道长度26.1万公里，比1990年增加22万公里，增长3.9倍。2006年在国家环保总局监测的559个城市中，空气质量达到一级标准的城市24个（占4.3%）、二级标准的城市325个（占58.1%）、三级标准的城市160个（占28.6%）、低于三级标准的城市50个（占9%）。截止到2006年末，国家环境保护总局根据“社会文明昌盛，经济快速健康发展，环境质量良好，资源合理利用，生态良性循环，城市优美洁净，基础设施健全，生活舒适便捷”的标准，先后共命名了60多个国家环境保护模范城市和5个国家环境保护模范城区，有13个城市获国家环保总局颁发的中国人居环境奖。

4、城镇居民生活水平显著提高

（1）城镇居民收入快速增长

改革开放以来，党和政府将改善人民生活作为改革的重要目标，进行了一系列卓有成效的改革。如普遍的调资升级，恢复奖金制和计件工资制，广开就业门路，进而在经济领域不断开放搞活，允许多种经济成分、多种分配新方式并存等，城镇居民收入水平明显提高。1978年到2006年，城镇居民人均可支配收入由343元提高到11759元，年均收入增长13.5%。

（2）消费结构变化明显改变

城镇居民生活由温饱型转入小康型，居民的消费观念、生活质量、理财手段等发生了翻天覆地的变化。在城镇居民生活消费支出中食品支出比重明显下降，交通通讯、文教娱乐、医疗保健、休闲旅游、健身等发展性和享受性消费的支出大幅度增加，所占比重稳步提高。随着生活水平的提高，汽车进入家庭，电

脑和手机等电子产品的普及，人们对居住条件、环境倍加关注，更加追求环保、舒适的家居生活，因此交通、通讯和住房、休闲旅游成为消费新亮点。

（3）生活质量明显改善

对于老百姓而言，莫过于从自己身边看变化，从今昔对比中看发展。而这时间的距离拉得越长，变化就越明显，感受就越强烈。回想起二十几年前，买东西光有钱还不行，还要凭票购买，什么布票，粮票，油票……，再看今天，自己的收入，吃的住的穿的用的玩的，与过去相比，变化太大了。家庭耐用消费品由70年代的“四大件”（手表、自行车、缝纫机、收音机）发展到80年代末、90年代的“新六件”（彩电、冰箱、洗衣机、照相机、录音机、录像机），直至今天，汽车、电脑、移动电话等已进入普通百姓家庭。2006年城镇居民家庭每百户拥有家用汽车4.3辆；每百户拥有电脑47.2台；每百户拥有移动电话152.9部。

注：因1978年缺少有关经济总量指标统计，因此文中部分数据只能使用指标建立年份（1990年）数据进行对比分析。

（二）30年中国城市发展的经验总结

中国城市30年之所以取得巨大成就，根本上说就是：坚持发展是硬道理，以经济建设为中心；坚持体制改革，解放生产力；坚持对外开放，汲取世界的力量和全球的经验；坚持解放思想，鼓励创新实践；坚持从实际出发，探索走中国特色的城市发展道路。具体体现在以下方面：

中国城市30年之所以取得巨大成就，根本上说就是：坚持发展是硬道理，以经济建设为中心；坚持体制改革，解放生产力；坚持对外开放，汲取世界的力量和全球的经验；坚持解放思想，鼓励创新实践；坚持从实际出发，探索走中国特色的城市发展道路。具体体现在以下方面：

1、绝长补短，骑马找马

在发展战略即在处理比较优势与竞争优势的关系上，首先根据自身资本相对稀缺、劳动力相对富裕的资源禀赋状况，扬长补短，发展劳动密集型的产业，进而积累资本、技术和知识，使资源禀赋发生结构性变化，资源禀赋的变动又会自动提升技术和产业结构。与此同时，坚定不移地创造新的竞争优势，在人力资本的积累方面，坚持不懈地推行的义务教育，尤其坚持不懈的在农村实施义务教育，

大大提升了中国人口尤其是农民工文化的素质，中国在高等教育的发展和普及培养数量巨大人力资本大军，教育是中国城市成功发展关键因素。不仅如此，在科技创新方面，采取集中优势的战略，集中发展一些关键科学技术，发展一批战略性新兴产业大大提高中国的城市的实力和竞争力。改革开放之初，苏南沿海城市利用以前社办企业积累的人才技术和产业基础领先的优势，积极发展乡镇企业，并在乡镇企业优势丧失前，着手利用乡镇企业进一步创造的资金、技术、产业优势，尤其是积累政府管理和社会资本优势，大量引进外资，大面积发展合资企业。当外商投资企业发展到一定规模后，创造和积累发展高新产业的优势，重点发展资金、技术密集型产业。目前中国不仅产品在价格依然具有竞争力，而且高科技产业也突飞猛进。

2、因利乘便，稳中求进

在处理改革和稳定的关系上，第一，坚定不移推进改革，以市民利益为根本，运用各种策略、采取一切有形和无形的力量，最大化推进改革、开放、创新和发展。第二，稳中求进推进改革，准确把握人民群众的承受力和社会稳定这个度，最大限度地推进改革，即稳中求进，使两者互动双赢，一方面确保稳定的局面，改革得以有序进行，另一方面，改革成果惠及人民群众，又进一步保证了稳定。为此，第三，讲究策略推进改革，将大刀阔斧的强制性制度变革与春风细雨的诱致性制度变革相结合，先易后难，相机而动，迂回包抄，保证了改革、稳定和发展相互促进。

3、围魏救赵，先易后难

在改革和发展的策略方面，跳出就事论事的思维，通过开辟新事业，回避矛盾，消化问题，解决旧困难。转轨时期，由于体制、产业等积累的问题，中国不少城市背负了难以承受之重的包袱，严重削弱了竞争力或制约了竞争力的提升。在旧环境里、前体制下、老空间内、原产业中，要素难以实现有效重组、合理配置和充分物化。通过城市化解决“三农”问题，通过发展民营企业解决国有企业的包袱，通过发展新城区解决老城区的矛盾。总之，生产要素突出重围，在新的条件下，有效重组、合理配置和充分物化，可为城市创造更大的收益。同时化解了原来的问题。

4、另起炉灶，以新化旧

在处理新体制和旧体制、新城和旧城等方面，通过建立、发展和壮大经济特区、开发区和新城区，第一，在新的区域，新的体制、管理、制度和发展模式得以探索，新的区域从而实现跨越式发展，第二，旧的体制和旧区的实力相对消弱，旧城市风貌得以保护；第三，不仅新区的体制、机制、管理和发展模式被逐步推广，而且新区域的经济也对国家和老区域产生支持、辐射和带动作用，总之，发展经济特区、开发区和新城区及推动了改革，又促进了经济的发展。

3、博采众长，青胜于蓝

在处理学习和创新的关系上，一方面，放眼全球，把握全球发展趋势，追赶世界潮流，积极参与全球竞争；另一方面，积极主动向国内外城市学习，迅速掌握国内外先进的在技术、管理和发展方面成功的经验，及时了解它们失败的教训，博采众长，在联系实际的基础上，进行吸收、消化、创新和改进，形成符合自身实际、具有个性和特色的技术、管理和发展道路。这些技术和经验成为中国城市发展的法宝，确保中国城市健康快速发展，也为世界城市的发展提供了重要的借鉴。

5、分权分税，鼓励竞争

在处理中央与地方关系、城市与城市的关系上，改革开放开始后，中央陆续出台了一系列从“放权让利”为主线的重大改革措施，摸索出了一系列旨在尽可能充分体现中央和地方“两个积极性”这一“互动”原则的机制性手段。这一方面，在中央和地方的关系上，原有体制下中央集中过多、管得过死的状况已有较大改观，在政府管理的层次上，形成了地方立法制度，分税制等一系列较为充分地考虑地方利益的制度的做法，增强了地方经济活力和地方政府管理的自觉性，同时许多方面分担了中央政府的调控压力、增强了宏观协调力度，促进了中央关于地方发展目标和总体协调目标的实现。地方分权改革取得空前的成效。另一方面，在城市与城市之间，刺激它们展开激烈的竞争，城市之间的自由竞争，激励也逼迫城市政府和城市企业必须降低成本、改进技术、提高效率、提升质量，从而促进城市和国家的快速发展。

6、联产承包，亦工亦农

在处理城乡关系上，土地联产承包责任制和允许农村富余劳动力外出务工。一方面，联产承包责任制促进了农业的发展，大量的农民工流入城市使得工业化和城镇化成为可能，另一方面，联产承包责任制充当农民的基本社会保障，防止了大量的无业人口流入城市，避免拉美等发展中国家呈现的了大规模城市贫困的发生。同时，大规模的农村劳动力外出打工，开阔了他们的视野，转变了他们的观念，培养了他们的技能，他们回乡创业，带动了农村和本地经济的发展。

7、城镇开花，集群扩散

在处理城乡关系和区域关系上，一方面，中国许多地区通过乡村工业化和小城镇建设，吸收农民经商办企业，实现致富，不仅促进城镇的发展，不仅为广大农民经商办企业创造了条件，而且也便利了农民转市民，带动了农民致富和农村发展，减少城乡差距；另一方面，乡镇产业集群和专业化市场的发展带动城镇集群式发展和城市群的形成，城市群的形成和发展推动区域产业、交通等一体化和分工协作，从而促进了区域的整体和协调发展。一个由城市带、城市群、大城市、中等城市、小城市、小城镇和居民点协调一体化的空间发展体系正在形成。避免了一些发展中国家孤立发展大都市，导致农村生产要素大量向城市转移，形成恶性循环，导致城乡差距扩大，城乡双输。

8、工业带动，制造优先

在处理城市化与工业化，制造业和服务业的关系上，坚持以工业化带动城市化，制造业优先增长。通过优先发展工业，再此基础上，进一步发展服务业，通过工业化带动城镇发展和加速城市化。从城市化和工业化的关系看，工业化决定城市化，城市化反作用城市化；从制造业和服务业的关系上看，按照所占比例大小排序，三次产业结构一般具有从“一、二、三”到“二、一、三”，再到“二、三、一”，最终到“三、二、一”的结构演进，工业结构的高级化存在由轻纺工业占优势向重化工业占优势、由重化工占优势向技术密集型产业占优势的演进。一些发展中国家，在没有产业支持情况下，在没有制造业支撑的情况下，通过发展服务业的路径，导致人口大量从农村转移到城市，导致城市贫困、失业等城市病。

改革开放近 30 多年来，遵循区域发展与产业结构的演进规律，中国一些城市坚持工业强市的战略，用工业化带动城镇化，优先发展制造业，通过工业发展

不仅创造大量的就业机会，实现了可观的资本积累，促进了城市建设和城市化的发展，而且为服务业的创造了条件也提出了要求，而服务业的发展将为城市发展提出新的潜力。

9、精英治市，模拟企业

在城市政府部门的管理上，一方面，中央或省选派德才卓著的政治家担当城市政府的领导者，吸收德才兼备的社会精英进入城市的管理层，实现精英治市。这些地方政治家们非凡的智慧、胸怀、魄力、眼光和悟性，不仅为城市发展勾画了宏伟的发展蓝图和清晰的发展路径，而且使政府能够准确掌握限度，最大化地推进城市的改革、开放和创新。这些政治家的美誉度成为吸引国内外注意力，集聚海内外资源的重要力量，人格魅力所产生的市民信赖感和社会凝聚力。另一方面，中国行政管理采取采用类似企业的可曾管理制度，城市市长作为“政府企业家”，接受上级政府确定给他们考核指标，他们对业绩负责；城市政府内部管理，也模拟和借鉴企业管理的一些方法，进行政府官员的绩效考核，同时进行相应的奖惩。这大大刺激政府官员干事业的积极性，同时也使一大批德才兼备的干部脱颖而出，提高了政府的效率和活力，促进了城市的发展。

11、招商引资，环境营销

在政府的角色上，把促进当地发展作为政府的重要任务，面对全球尤其国内城市间的激烈竞争，一方面，尽力改善城市软硬环境，另一方面，把本地优势作为商营题材，加以大力宣传，吸引外部注意力，另用多种方法和渠道开展城市营销和招商引资，吸引外部资金、技术、人才等要素，发展本地经济。城市的优势和商机往往是潜在和模糊的，资金、技术、人才等生产要素既是唯利的，又是可流动的，在眼球经济时代，挖掘城市商营题材，并加以大力宣传，诱导和刺激外部经济主体把生产要素之箭，射向城市的商机，形成要素的聚集优势，可以更好更快地创造价值，提升城市竞争力。中国城市的城市营销在国际社会取得巨大成功，它大大改善了中国的形象，很好地展示了自身的市场、环境、科技等优势 and 特色，城市营销和招商引资吸引了国际投资和产业，带动了中国经济跨越式发展。

12、经营资产，以城建城

以城市发展、社会进步、人民物质文化生活水平的提高为目标，政府运用市场经济手段，通过市场机制对构成城市空间和城市功能载体的自然生成资本（土地、河湖）与人力作用资本（如路桥等市政设施和公共建筑）及相关延利资本（如路桥冠名权、广告设置使用权）等进行重组营运，最大限度地盘活存量，吸引增量，扩大总量，广泛利用社会资金进行城市建设，把市场经济中的经营意识、经营机制和经营方式等运用到城市建设和管理中，对城市资产进行集聚、重组和营运，以实现城市资源配置容量和效益的最大化、最优化。这样就有效地改变了原来在计划经济条件下形成的政府对市政设施只建设、不经营，只投入，不收益的状况，走出一条以城建城，以城兴城的市场化之路。

以城建城，城市资产资本化。最大化、最有效地利用和配置资源，可持续、最大化地创造财富，是城市富有竞争力的表现。首先，城市资产包括土地、设施、城市环境和无形资产作为资本要素，最大化通过商品和资本市场的交换和重组可以实现其最优化配置和利用；其次，以城市资产及未来收益为基础，通过货币和资本市场的杠杆和调期作用，可以最大化的动员和利用社会资本和资源。城市资产的资本化经营。中国在城市经营资本化方面也积累了丰富的经验。

（四）未来中国城市发展的总体趋势

预计 2030 年，城市化率到 65% 以上，城市人口达 10 亿人左右。从规模体系看，中国将形成由：城市带、城市群、巨型城市、超大城市、特大城市、大城市、中等城市、小城市、小城镇、居民点协调发展的空间格局。中国城市体系将形成由多个增长极牵引，由众多城市群扛鼎，由多条城市带联动的，全球一体、一超多强、归核化、网络化的城市群体系。

中国将形成 9 大城市带、33 个大城市群、城市数量到到 1000 个左右，小城镇达到 1500—20000 之间；居民点数万个的格局。

1、中国城市未来的发展将是加速化的发展

中国在未来 20 多年来将继续保持高速增长，根据城市化发展的一般规律，30%到 70%之间是一个加速期，现在我们的城市化率是 44%，那么到 70%正好，我们按照一年 1%的话，那么还有 26 年的时间。我估计 20 年以后，我们城市的人口可能接近 10 亿，现在我们城市是 660 多个，20 多年以后，整个中国城市的整体规模有可能再翻一番，或者是在一千个左右。

2、中国城市未来的发展将是集约式的发展

中国未来不可能再进行粗放式的发展。从 1978 年到 2004 年中国的人口翻了一番，但是城区的面积增加了五倍，那么在未来的 20 多年里，或者说 25 年里，中国的人口还要增加将近翻一番，那么建城区的面积不可能再翻一番了。同时，在其他的能源上也不可能像过去那样消耗了，中国城市未来的发展将是集约式的发展。

3、中国城市未来的发展将是差异化的发展

中国未来的城市发展从区域上来说将是空间差异上的发展。中国城市的体系在区域上是有差异的，未来在东部地区将是密集型的城市，并且形成非常合理的城市体系，有大城市，特大城市，中等城市，小城市，特大城市周边还有一些相应的城市，这样就会先形成大的区域，然后再形成区域带。但是在西部地区，城市可能会是集中式的发展，主要是点状的发展。西部地区是集中的发展，或者是点状的发展。东部沿海以面为主，由群带面，以群连带。中部地区和东北地区以线为主，以群连带，以带带面。西部地区一点为主，以群连线，一点连线。

4、中国城市未来的发展将是梯度化的发展

中国城市的工业化推进将是梯度的推进，我们知道东部已经实现工业化了，而且向服务化迈进了，但是在中西部的工业化还没有开始，西部地区才刚刚开始，制造业的建设对工业用地，对商业用地和住房用地的需求是巨大的，因此我们一个梯度推进。不同房地产的投资潜力是有差异的，我想很多人也都注意到了，中部的东部地区，比如说安徽的安徽、芜湖，湖南的长沙，河南的郑州，山东的济南等等城市正在经历着巨大工业化的加速期，现在的梯度推进就是向这些城市推进。未来我相信这个推进还要继续，要向北推进，向西推进，向西北推进，向西南推进。但是我们需要一个时间，这个时间我想可能是五年以内。现在我们是整个中部地区，当然也包括东北地区。从沿海来说包括华北，尤其是环渤海地区，这些地区正在进入工业化的加速期，所以这些地区的工业地产和住房地产有很大的潜力。随着时间的推移再向北和西发展，这样其他的一些地区可能会有很的发展。

5、中国城市未来的发展是层级化发展。

城市产业决定城市功能，未来中国城市的产业将向不同层级化分化，城市功能也将层级分化。所谓的产业的升级就是知识型产业，或者是服务业和高技术的制造业、知识型的服务业，产业就是像这两个方面形成。这个升级不是所有城市都可以做到的，需要依次进行。我们首先在中国的一些中心城市做，比如说上海、北京、广州、深圳这样的城市。其次再向东部沿海较为发达的中心城市发展。这个升级是什么升级呢，是由制造向服务的升级。大城市将更多地发展服务业，放弃加工制造业。这个需要依序进行，当然也有一个时间表，目前的升级主要是在很少的几个大城市，未来十年二十年可能逐步的向一些区域性的中心城市转移。

6、中国城市未来的发展是个性化发展。

除了少数几个大城市和中心城市以外，很多的城市都将向专业化城市发展，尤其是中小城市。一个城市可能就是一个，或者几个大的产业就是这个城市的基本功能了。过去中国城市的趋同问题。我想随着中国经济和中国城市的升级和发展，这个状况将会有很大的转变，其中一个基础的转变就是城市的产业和功能向专业化发展，这是一个最大的基础。由于竞争的关系，城市的建筑和城市的文化、城市的景观也会有所不同，也会逐渐多样化和个性化。

7、中国城市未来的发展是网络化发展。

就全国而言，由城市、城镇、居民点，组成城市群，有城市群联成带，由带联成城市网络的不平衡结构。就城市群而言，中国城市和区域的交通系统网络化将会迅速形成，这一点对于城市一体化的发展也是非常重要的。

8、中国城市未来的发展是全球化发展。

城市等级体系看，中国将形成与全球城市体系相融合的，从全球城市体系核心到边缘的开放的城市体系。一个世界级的城市带达 6 亿；两个国际级的城市带，6 个国家的城市带，若干区域性的中小城市带。世界顶级城市 1 个，世界城市 3-5 个，国际化城市 15 个左右，国家级城市 30—50 个，一大批区域和地区性城市。

9、中国城市未来的发展是非均衡发展。

无论是城市内部还是区域之间都仍将进行非均衡发展。东部九大城市群将联成一个世界级的沿海城市带，使整个东部地区基本上完全城市化，并且再吸纳中

西部 2—4 亿人口。

中部密集在农村人口大量向城市镇居民点聚集，形成 20 个左右城市群和若干小城市群，同时有成群连成几个重要的城市带。

西部地区收缩战线，实行生态移民和贫困移民，将部分居民点和小城镇撤并，集中发展一些重点城市和城市群，将部分人口向东部、中部转移，重点城市和城市群通过交通线联系起来发展。

从收入水平看，现在条件好的城市，未来可能会更好，无论是城市的人均收入，还是它的产业速度都会更好，在这些地方高端房地产的投资潜力可能会更大。落后的一些城市可能会更落后，这是一个趋势。在城市内部人均收入水平也会出现两极分化，这不仅仅是中国的趋势，也是世界的趋势。全球由于创意产业的发展，人收益的水平正在迅速的两极分化，在中国未来也应该是这样的，或者说一定是这样的。

10、中国一些城市未来仍可能跨越式发展。

中国有一些城市在未来可以实现跨越式发展，像深圳、东莞，这些城市曾经出现过，将来还会出现，这个不是中国过去的历史证明，全球的历史都证明了这一点。

（五）积极应对挑战，妥善把握平衡

未来中国城市将面临更加严峻的城市发展挑战包括：交通拥挤、资源短缺、环境污染、城市贫困、城乡、区域发展不平衡问题等这些全球城市面临的共同问题，同时也面临有特殊国情的独特问题。过去在城市发展中积累的成功经验，有的需要完善，有的需要审慎把握其中的平衡。如下关系需要在未来特别关注和正确处理：

- 1、发展经济与环境污染的问题。发展经济改进了福利，但带来的污染又损失了福利。
- 2、交通堵塞与发展轿车的问题；发展轿车促进了经济发展，却带来严重的交通拥挤。
- 3、城市经营与房价上涨的问题：经营城市保证了公共服务的资金来源，但导致的房价上涨不仅影响了民生，还阻碍了增长方式的转变和城市发展。

- 4、城市竞争与产业同构的问题：城市竞争激发了城市发展的动力，但却导致城市间的产业同构、竞相优惠。
- 7、城乡一体与城乡差距的问题：城乡一体有利于要素的合理配置，但是却有可能导致更大的城乡差距。政策问题。
- 8、经济发展与社会发展的问题：城市政府在发展经济上的成功的同时，有关教育、就业、医疗、养老、住房的公共服务却十分的失败。
- 9、成本优势与产业升级的问题：利用比较优势和价格优势在促进城市发展的同时，却导致产业长期难以提升和转移。
- 10、城市通过学习获得低廉成本发展的同时，城市却变得缺乏个性，前城一面。
- 12、户籍改革与城市贫困的问题：户籍制度的改革和人口的自由流动，带来将是一个城市产生大量贫困的风险。
- 13、财政分权与上下争利的问题；财政分权带来地方发展积极性的同时，却带来上下关系的紧张互动和福利损失。上级政府：财权上移，事权下移；相继政府：上有政策，下有对策；
- 14、招商引资与政府监管：招商引资成功，伴随着政府监管的失败。
- 15、体制改革与矫枉过正。体制改革促进了经济的发展，但是矫枉过正的改革却带来许多问题。
- 16、精英治市与决策失败：精英治市保证了决策的效率，促进了经济的发展，但是决策的失误和经常性的人事变动，影响城市的发展。政府对经济、社会事业的强势、高效的管理促进了经济发展和社会事业的快速发展，但是政府公共服管理尤其是应急管理的缺乏经验和技術，使城市蒙受了巨大的损失。

怎样处理好以上关系，走正确的城市化之路，促进中国健康发展和城市竞争力的不断提升是报告未来研究的重点。

