## 《中国城市宜商竞争力第 17 次报告》

中国社会科学院财经战略研究院城市竞争力课题组

主编 倪鹏飞

执笔: 倪鹏飞 徐海东<sup>①</sup>

世界银行发布的多次评估报告指出,摆脱贫困最有效的方式是提供更多报酬更高的工作机会,而这有赖于该经济体拥有良好的宜商环境,而良好的宜商环境不仅应当拥有良好的环境,而且还要有良好的需求,并且能把这一需求输送出去的能力。

### 一、中国城市宜商竞争力的四个特征事实

## 1.香港、北京、上海位列前三,引领总体宜商竞争力

从 2018 年宜商城市竞争力可以看出,香港、北京、上海、深圳、广州位列 前 5,第 6 名到第 20 名城市的宜商竞争力水平较为接近,竞争激烈。

表 1

城市宜商竞争力前十分布

| 排名 | 城市 | 省份 | 地区   | 都市圏      | 宜商城市<br>竞争力 |
|----|----|----|------|----------|-------------|
| 1  | 香港 | 香港 | 港澳台  | 粤港澳大湾区   | 1.0000      |
| 2  | 北京 | 北京 | 环渤海湾 | 首都都市圈    | 0.9340      |
| 3  | 上海 | 上海 | 东南   | 长三角都市连绵区 | 0.8334      |
| 4  | 深圳 | 广东 | 东南   | 粤港澳大湾区   | 0.7757      |
| 5  | 广州 | 广东 | 东南   | 粤港澳大湾区   | 0.7406      |
| 6  | 南京 | 江苏 | 东南   | 长三角都市连绵区 | 0.7178      |
| 7  | 杭州 | 浙江 | 东南   | 长三角都市连绵区 | 0.7047      |
| 8  | 天津 | 天津 | 环渤海湾 | 首都都市圈    | 0.7035      |
| 10 | 青岛 | 山东 | 环渤海湾 | 青岛都市圏    | 0.6888      |
| 11 | 成都 | 四川 | 西南   | 成都都市圈    | 0.6686      |
| 12 | 澳门 | 澳门 | 港澳台  | 粤港澳大湾区   | 0.6505      |
| 13 | 苏州 | 江苏 | 东南   | 长三角都市连绵区 | 0.6486      |

<sup>©</sup> **倪鹏飞** 男,南开大学经济学博士。中国社会科学院城市与竞争力研究中心主任,中国社科院财经战略研究院院长助理,研究员,博士生导师。**徐海东** 男,中国社会科学院研究生院金融学博士研究生,主要研究领域:城市与房地产金融。

| 15 | 厦门 | 福建 | 东南   | 厦门都市圈    | 0.6409 |
|----|----|----|------|----------|--------|
| 16 | 西安 | 陕西 | 西北   | 西安都市圏    | 0.6335 |
| 17 | 济南 | 山东 | 环渤海湾 | 济南都市圈    | 0.6311 |
| 18 | 无锡 | 江苏 | 东南   | 长三角都市连绵区 | 0.6109 |
| 19 | 合肥 | 安徽 | 中部   | 合肥都市圈    | 0.5969 |
| 20 | 郑州 | 河南 | 中部   | 郑州都市圈    | 0.5932 |

数据来源:笔者整理。

#### 2.全国宜商竞争力集聚现象显著

全国 288 个城市的总体宜商竞争力指数总体偏低,分化较为严重,集聚现象明显。具体将宜商竞争力按照 0.2 等分区间来看,有 63 个城市的宜商竞争力低于 0.2,有 147 个城市的宜商竞争力在 0.2 到 0.4 之间,占样本城市的 51.04%,有 60 个城市的宜商竞争力在 0.4 到 0.6 之间,仅有 18 个城市宜商竞争力大于 0.6。

表 2

城市宜商竞争力区间分布

| 宜商竞争力区间   | 样本量 | 均值    | 标准差   | 变异系数  | 最小值   | 最大值   |
|-----------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| [0,0.2)   | 63  | 0.145 | 0.043 | 0.297 | 0.000 | 0.199 |
| [0.2,0.4) | 147 | 0.286 | 0.055 | 0.191 | 0.201 | 0.400 |
| [0.4,0.6) | 60  | 0.476 | 0.059 | 0.124 | 0.400 | 0.597 |
| [0.6,0.8) | 15  | 0.677 | 0.046 | 0.068 | 0.611 | 0.776 |
| [0.8,1]   | 3   | 0.922 | 0.084 | 0.091 | 0.833 | 1.000 |

数据来源:笔者整理。

#### 3.层级越高、宜商竞争力越高、分化越低

具体一线城市(包含香港和澳门)的宜商竞争力处于绝对领先状态;二线城市的宜商竞争力总体处于中等偏上状态,且内部差异最小,总体比较接近;三线城市和四线城市的宜商竞争力水平最低,分化也相对较为严重。

表3

各层级城市宜商竞争力

| 宜商竞争力 | 样本量 | 均值    | 标准差   | 变异系数  | 最小值   | 最大值   |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 一线城市  | 6   | 0.822 | 0.128 | 0.156 | 0.651 | 1.000 |
| 二线城市  | 30  | 0.583 | 0.079 | 0.136 | 0.464 | 0.718 |
| 三线城市  | 69  | 0.388 | 0.096 | 0.249 | 0.148 | 0.593 |
| 四线城市  | 183 | 0.237 | 0.085 | 0.358 | 0.000 | 0.449 |

数据来源:笔者整理。

#### 4.都市圈内部"中心"、"双子星"城市引领都市圈宜商竞争力提升

表 4 表示 18 个都市圈内部首位城市和次位城市宜商竞争力的水平,总体来看,宜商竞争力水平排名较高和排名较低的都市圈内部"双子星"城市的宜商竞争力水平均较为接近;排名居中都市圈中的首位城市和次位城市的宜商竞争力差异较大,这表明都市圈的发展模式先"中心"城市提升,随后"中心"城市引领副中心城市提升,最后中心城市和副中心城市引领总体都市圈的提升。

表 4

都市圈中心城市与副中心城市宜商竞争力

| • •             |           |         | //              | * 1 = // - 1 + 2          | _ , , ,   |       |       |       |
|-----------------|-----------|---------|-----------------|---------------------------|-----------|-------|-------|-------|
| 都市圈             | 都市圏<br>排名 | 首位城市    | 次位城市            | 都市圏                       | 都市圏<br>排名 | 首位城市  | 次位城市  |       |
| ita yil I yek F | 1         | 香港      | 深圳              |                           | 10        | 西安    | 咸阳    |       |
| 粤港大湾区           | 1         | 1.000   | 0.776           | 西安都市圏                     | 10        | 0.634 | 0.449 |       |
| 丰均坝之区           | 0         | 青岛      | 烟台              | 가 (기 숙선 <del>- )</del> (교 | 11        | 沈阳    | 本溪    |       |
| 青岛都市圏           | 2         | 0.689   | 0.586           | 沈阳都市圏                     | 11        | 0.571 | 0.329 |       |
| 长三角都市           | 3         | 上海      | 南京              | ¥7.111±17→ 国              | 12        | 郑州    | 洛阳    |       |
| 连绵区             | 3         | 0.833   | 0.718           | 郑州都市圈                     | 12        | 0.593 | 0.417 |       |
| 屋门拟土网           | 4         | 厦门      | 泉州              | V. 丰 坳 <del>上</del> 國     | 13        | 长春    | 吉林    |       |
| 厦门都市圈           | 4         | 0.641   | 0.500           | 长春都市圏                     | 13        | 0.515 | 0.346 |       |
| 首都都市圏           | 5         | 北京   天津 | <b>产业业</b>      | 14                        | 成都        | 绵阳    |       |       |
| 目和邻叩圈           | 3         | 0.934   | 0.704           | 成都都市圏                     | 14        | 0.669 | 0.403 |       |
| 济南都市圏           | 6         | 济南      | 淄博              | 石家庄都市                     | 15        | 石家庄   | 衡水    |       |
| 价判的中国           | O         | 0.631   | 0.515           | 卷                         | 13        | 0.475 | 0.259 |       |
| 长沙都市圈           | 7         | 长沙      | 长沙 株洲 太原都市圏 16  | 上西地主國 16                  | 16        | 太原    | 晋中    |       |
| 大沙部中國           | 1         | 0.538   | 0.433           | <b>人</b> 原                | 10        | 0.464 | 0.291 |       |
| <b>人</b> 伽      | 8         | 合肥 蚌埠   | ± 10 + 10 + 100 | 17                        | 贵阳        | 遵义    |       |       |
| 合肥都市圏           | 0         | 0.597   | 0.403           | 贵阳都市圈                     | 國中衛門東     | 17    | 0.405 | 0.370 |
| 武汉都市圈           | 9         | 武汉      | 黄石              | 南宁都市圏                     | 18        | 南宁    | 钦州    |       |
| 以(人) 印图         | 9         | 0.588   | 0.350           | 用丁卯巾囤                     | 10        | 0.453 | 0.313 |       |

数据来源:笔者整理。

## 二、中国城市宜商竞争力的四个研究发现

#### 1.总体比较:对外联系竞争力是影响宜商竞争力关键要素

从各分项竞争力的数值和变异系数角度来看,对外联系竞争力、当地要素竞

争力和当地需求竞争力是影响城市宜商竞争力差异的关键指标,其中对外联系竞 争力对宜商竞争力的差异贡献最大。

表 5

宜商竞争力各分项指标总体比较

| 分项指标    | 样本量 | 均值    | 标准差   | 变异系数  |
|---------|-----|-------|-------|-------|
| 当地要素竞争力 | 288 | 0.318 | 0.196 | 0.616 |
| 当地需求竞争力 | 288 | 0.321 | 0.170 | 0.529 |
| 软件环境竞争力 | 288 | 0.518 | 0.194 | 0.374 |
| 硬件环境竞争力 | 288 | 0.511 | 0.189 | 0.371 |
| 对外联系竞争力 | 288 | 0.205 | 0.166 | 0.810 |

数据来源:笔者自制。

从区域角度来看,东部区域和环渤海湾区域的各分项竞争力均处于较高水平,中部区域次之,西部区域的各分项竞争力最低,南部区域竞争力水平较高,北部区域竞争力水平较低。具体从分项来看,软件环境竞争力和硬件环境竞争力均比较接近,而东南区域和环渤海湾区域的对外联系竞争力则处于非常高的水平,总体呈现东中一体、南高北低的状态。

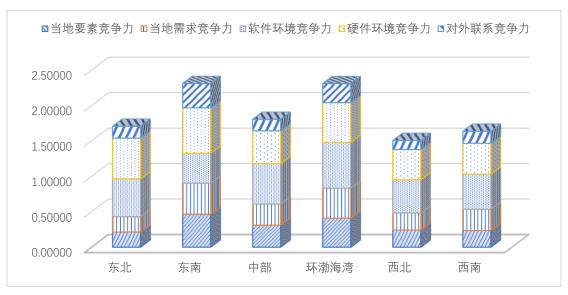


图 1 各区域分项竞争力

图表来源: 笔者自制。

#### 2.城市各分项竞争力越协调,城市宜商竞争力越高

城市协调性表示城市宜商竞争力的要素、需求、环境、联系等各个方面协调

均衡发展。宜商竞争力与城市协调性的相关性表明两者具有高度的正相关关系,即各个分项的协调性越强,城市的宜商竞争力越高。城市宜商竞争力最协调的十个城市为香港、北京、上海、深圳、南京、天津、重庆、青岛、广州和杭州。

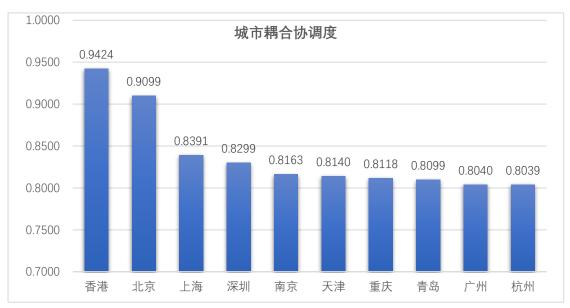


图 2 耦合协调度排名前十的城市

图表来源: 作者自制。

#### 3.软件环境竞争力与城市规模、城市发展水平总体呈现倒 U 型关系

并不是城市规模越大,软件环境竞争力越强;而发展水平较高的城市,其软件环境基本处于中等偏下的水平,而相对发展水平较低的城市其软件环境却处于较高等级,且分布也极不均匀。

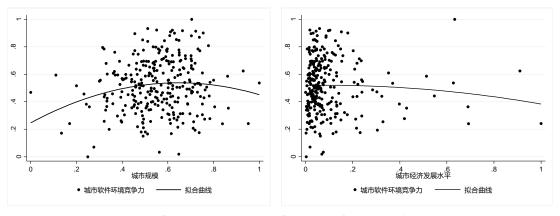


图 3 城市软件环境竞争力与城市规模、城市经济发展水平散点图

#### 4.研发投入与经济发展水平呈现边际效应递增趋势

总体来说城市的 R&D 投入越多,城市的经济发展水平越高,当投入总体处与较低水平时,其对经济增长的贡献较低,当 R&D 投入处于较高水平时,其对经济增长的贡献较大,即 R&D 投入的边际贡献率呈递增状态,从图形上看呈现出显著的指数分布趋势。

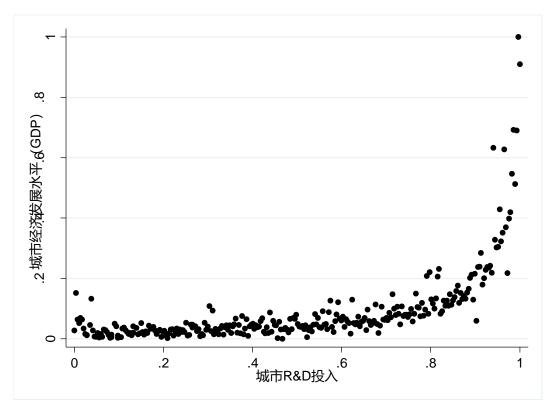


图 10-29 城市 R&D 投入与 GDP 散点图

图表来源: 笔者自制。

# 中国社会科学院财经战略研究院、经济日报社与中国社会 科学出版社共同发布

# 2018 年中国城市宜商竞争力指数及排名

| 城市         | 宜商城市竞争力 | 排名 |
|------------|---------|----|
| 香港         | 1.0000  | 1  |
| 北京         | 0. 9340 | 2  |
| 上海         | 0. 8334 | 3  |
| 深圳         | 0. 7757 | 4  |
| 广州         | 0.7406  | 5  |
| 南京         | 0.7178  | 6  |
| 杭州         | 0.7047  | 7  |
| 天津         | 0. 7035 | 8  |
| 重庆         | 0. 6936 | 9  |
| 青岛         | 0. 6888 | 10 |
| 成都         | 0.6686  | 11 |
| 澳门         | 0.6505  | 12 |
| 苏州         | 0.6486  | 13 |
| 大连         | 0. 6453 | 14 |
| 厦门         | 0.6409  | 15 |
| 西安         | 0. 6335 | 16 |
| 济南         | 0.6311  | 17 |
| 无锡         | 0.6109  | 18 |
| 合肥         | 0. 5969 | 19 |
| 郑州         | 0. 5932 | 20 |
| 南通         | 0. 5930 | 21 |
| 武汉         | 0. 5884 | 22 |
| 烟台         | 0. 5860 | 23 |
| 宁波         | 0. 5830 | 24 |
| 沈阳         | 0. 5709 | 25 |
| 潍坊         | 0. 5486 | 26 |
| 芜湖         | 0. 5468 | 27 |
| 长沙         | 0. 5376 | 28 |
| <u></u> 东莞 | 0. 5371 | 29 |
| 镇江         | 0. 5229 | 30 |
| 中山         | 0. 5214 | 31 |
| 佛山         | 0. 5181 | 32 |
| 淄博         | 0. 5154 | 33 |
| 扬州         | 0. 5148 | 34 |

| 长春   | 0. 5146 | 35 |
|------|---------|----|
| 常州   | 0. 5142 | 36 |
| 温州   | 0. 5110 | 37 |
| 海口   | 0. 5088 | 38 |
| 威海   | 0. 5039 | 39 |
| 福州   | 0. 5025 | 40 |
| 泉州   | 0. 4996 | 41 |
| 徐州   | 0. 4846 | 42 |
| 昆明   | 0. 4778 | 43 |
| 南昌   | 0. 4773 | 44 |
| 嘉兴   | 0. 4758 | 45 |
| 石家庄  | 0. 4751 | 46 |
| 珠海   | 0. 4736 | 47 |
| 唐山   | 0. 4725 | 48 |
| 临沂   | 0. 4644 | 49 |
| 太原   | 0. 4635 | 50 |
| 哈尔滨  | 0. 4610 | 51 |
| 南宁   | 0. 4534 | 52 |
| 咸阳   | 0. 4493 | 53 |
| 马鞍山  | 0. 4453 | 54 |
| 湛江   | 0. 4442 | 55 |
| 秦皇岛  | 0. 4417 | 56 |
| 衡阳   | 0. 4410 | 57 |
| 日照   | 0. 4371 | 58 |
| 绍兴   | 0. 4345 | 59 |
| 株洲   | 0. 4334 | 60 |
| 惠州   | 0. 4308 | 61 |
| 东营   | 0. 4286 | 62 |
| 呼和浩特 | 0. 4249 | 63 |
| 湖州   | 0. 4246 | 64 |
| 济宁   | 0.4198  | 65 |
| 舟山   | 0.4198  | 66 |
| 洛阳   | 0.4166  | 67 |
| 台州   | 0. 4143 | 68 |
| 银川   | 0.4116  | 69 |
| 保定   | 0. 4115 | 70 |
| 淮安   | 0.4062  | 71 |
| 贵阳   | 0. 4055 | 72 |
| 泰州   | 0. 4054 | 73 |
| 金华   | 0. 4048 | 74 |
| 湘潭   | 0. 4047 | 75 |
| 绵阳   | 0. 4033 | 76 |
| 蚌埠   | 0. 4029 | 77 |

| 连云港        | 0. 4003 | 78  |
|------------|---------|-----|
|            | 0. 3999 | 79  |
| 泰安         | 0. 3962 | 80  |
| 盐城         | 0. 3951 | 81  |
|            | 0. 3943 | 82  |
| <u></u> 营口 | 0. 3937 | 83  |
| 三亚         | 0. 3910 | 84  |
| 江门         | 0. 3822 | 85  |
| 新乡         | 0. 3798 | 86  |
| 安庆         | 0. 3787 | 87  |
| 许昌         | 0.3766  | 88  |
| 滁州         | 0.3750  | 89  |
| 宣城         | 0. 3735 | 90  |
| 兰州         | 0. 3734 | 91  |
| 铜陵         | 0.3722  | 92  |
| 遵义         | 0.3704  | 93  |
| 乌鲁木齐       | 0.3692  | 94  |
| 宝鸡         | 0. 3616 | 95  |
| 漳州         | 0. 3611 | 96  |
| 丽水         | 0. 3596 | 97  |
| 九江         | 0.3560  | 98  |
| 赣州         | 0. 3555 | 99  |
| 黄石         | 0.3500  | 100 |
| 淮北         | 0. 3494 | 101 |
| 宁德         | 0. 3477 | 102 |
| 吉林         | 0. 3462 | 103 |
| 黄冈         | 0.3460  | 104 |
| 孝感         | 0. 3454 | 105 |
| 聊城         | 0. 3426 | 106 |
| <b>肇庆</b>  | 0. 3404 | 107 |
| 丹东         | 0. 3396 | 108 |
| 盘锦         | 0. 3383 | 109 |
| 枣庄         | 0. 3383 | 110 |
| 大庆         | 0. 3382 | 111 |
| <b>他</b> 阻 | 0. 3366 | 112 |
| 滨州         | 0. 3317 | 113 |
| 莆田         | 0. 3313 | 114 |
| 常德         | 0. 3313 | 115 |
| 本溪         | 0. 3294 | 116 |
| 开封         | 0. 3292 | 117 |
| 包头         | 0. 3269 | 118 |
| 鄂尔多斯       | 0. 3230 | 119 |
| 上饶         | 0. 3212 | 120 |

| 茂名      | 0. 3176 | 121 |
|---------|---------|-----|
| 岳阳      | 0. 3175 | 122 |
| 鞍山      | 0. 3174 | 123 |
|         | 0. 3148 | 124 |
| <b></b> | 0. 3128 | 125 |
| 襄阳      | 0. 3125 | 126 |
| 北海      | 0. 3113 | 127 |
| <br>淮南  | 0. 3065 | 128 |
| 南充      | 0. 3054 | 129 |
| 辽阳      | 0.3002  | 130 |
| 廊坊      | 0. 2997 | 131 |
| 桂林      | 0. 2975 | 132 |
| 郴州      | 0. 2968 | 133 |
| 柳州      | 0. 2965 | 134 |
| 荆门      | 0. 2951 | 135 |
| 乐山      | 0. 2945 | 136 |
| 牡丹江     | 0. 2939 | 137 |
| 抚顺      | 0. 2938 | 138 |
| 运城      | 0. 2932 | 139 |
| 宿迁      | 0. 2926 | 140 |
| 韶关      | 0. 2925 | 141 |
| 宿州      | 0. 2920 | 142 |
| 焦作      | 0. 2918 | 143 |
| 晋中      | 0. 2913 | 144 |
| 沧州      | 0. 2887 | 145 |
| 梅州      | 0. 2872 | 146 |
| 衢州      | 0. 2861 | 147 |
| 邵阳      | 0. 2848 | 148 |
| 池州      | 0. 2817 | 149 |
| 菏泽      | 0. 2797 | 150 |
| 抚州      | 0. 2794 | 151 |
| 四平      | 0. 2782 | 152 |
| 平顶山     | 0. 2764 | 153 |
| 景德镇     | 0. 2760 | 154 |
| 阜阳      | 0. 2760 | 155 |
| 张家口     | 0. 2700 | 156 |
| 商丘      | 0. 2691 | 157 |
| 荆州      | 0. 2690 | 158 |
| 曲靖      | 0. 2689 | 159 |
| 邯郸      | 0. 2684 | 160 |
| 咸宁      | 0. 2681 | 161 |
| 承德      | 0. 2658 | 162 |
| 遂宁      | 0. 2658 | 163 |

| M <del>H d≥</del> | 0.0040  | 1.04 |
|-------------------|---------|------|
| 渭南                | 0. 2648 | 164  |
| 安阳                | 0. 2618 | 165  |
| 黄山                | 0. 2608 | 166  |
| <b>衡水</b>         | 0. 2591 | 167  |
| 信阳 信阳             | 0. 2584 | 168  |
| <b></b> 德州        | 0. 2582 | 169  |
| 内江                | 0. 2574 | 170  |
| 泸州                | 0. 2570 | 171  |
| 鷹潭                | 0. 2569 | 172  |
| 清远                | 0. 2555 | 173  |
| 西宁                | 0. 2553 | 174  |
| 吉安                | 0. 2537 | 175  |
| 酒泉                | 0. 2523 | 176  |
| 娄底                | 0. 2519 | 177  |
| 宜宾                | 0. 2504 | 178  |
| 汕头                | 0. 2499 | 179  |
| 南阳                | 0. 2497 | 180  |
| 中卫                | 0. 2486 | 181  |
| 汉中                | 0. 2463 | 182  |
| 嘉峪关               | 0. 2463 | 183  |
| 宜春                | 0. 2462 | 184  |
| 齐齐哈尔              | 0. 2449 | 185  |
| 广安                | 0. 2435 | 186  |
| 大同                | 0. 2424 | 187  |
| 新余                | 0. 2423 | 188  |
| 资阳                | 0. 2420 | 189  |
| 阜新                | 0. 2413 | 190  |
| 铁岭                | 0. 2386 | 191  |
| 赤峰                | 0. 2385 | 192  |
| 长治                | 0. 2372 | 193  |
| 邢台                | 0. 2351 | 194  |
| 通辽                | 0. 2331 | 195  |
| 三明                | 0. 2327 | 196  |
| 河池                | 0. 2323 | 197  |
| 朝阳                | 0. 2302 | 198  |
| 鄂州                | 0. 2299 | 199  |
| 亳州                | 0. 2295 | 200  |
| 永州                | 0. 2289 | 201  |
| 汕尾                | 0. 2279 | 202  |
| 延安                | 0. 2271 | 203  |
| 通化                | 0. 2251 | 204  |
| 梧州                | 0. 2227 | 205  |
| 攀枝花               | 0. 2226 | 206  |

| 佳木斯        | 0. 2211 | 207 |
|------------|---------|-----|
| 益阳         | 0.2198  | 208 |
| 商洛         | 0. 2192 | 209 |
| 榆林         | 0. 2189 | 210 |
| 葫芦岛        | 0. 2188 | 211 |
| <b>濮</b> 阳 | 0. 2186 | 212 |
| 晋城         | 0. 2186 | 213 |
| 揭阳         | 0. 2178 | 214 |
| 玉溪         | 0. 2150 | 215 |
| <b>萍乡</b>  | 0. 2139 | 216 |
| 雅安         | 0. 2076 | 217 |
| 达州         | 0. 2064 | 218 |
| 松原         | 0. 2061 | 219 |
| 眉山         | 0. 2049 | 220 |
| 龙岩         | 0. 2040 | 221 |
| 阳泉         | 0. 2026 | 222 |
| 吕梁         | 0. 2021 | 223 |
| 安康         | 0. 2018 | 224 |
| 黑河         | 0. 2006 | 225 |
| 呼伦贝尔       | 0. 1994 | 226 |
| 临汾         | 0. 1983 | 227 |
| 朔州         | 0. 1970 | 228 |
| 漯河         | 0. 1966 | 229 |
| 崇左         | 0. 1918 | 230 |
| 贺州         | 0. 1913 | 231 |
| 怀化         | 0. 1893 | 232 |
| 驻马店        | 0. 1871 | 233 |
| 忻州         | 0. 1870 | 234 |
| 百色         | 0. 1866 | 235 |
| 十堰         | 0. 1843 | 236 |
| 阳江         | 0. 1836 | 237 |
| 乌兰察布       | 0. 1789 | 238 |
| 防城港        | 0. 1788 | 239 |
| 天水         | 0. 1787 | 240 |
| 巴中         | 0. 1784 | 241 |
| 铜仁         | 0. 1765 | 242 |
| 南平         | 0. 1758 | 243 |
| 周口         | 0. 1748 | 244 |
| 来宾         | 0. 1743 | 245 |
| 三门峡        | 0. 1740 | 246 |
| 潮州         | 0. 1719 | 247 |
| 广元         | 0. 1676 | 248 |
| 云浮         | 0. 1657 | 249 |

| 毕节        | 0. 1620     | 250 |
|-----------|-------------|-----|
| 双鸭山       | 0. 1608     | 251 |
| 辽源        | 0. 1605     | 252 |
| 玉林        | 0. 1587     | 253 |
|           | 0. 1585     | 254 |
| 绥化        |             |     |
| 武威        | 0. 1566     | 255 |
| 河源        | 0. 1557     | 256 |
| 六盘水       | 0. 1545     | 257 |
| 金昌        | 0. 1540     | 258 |
| 巴彦淖尔      | 0. 1534     | 259 |
| 鹤壁        | 0. 1500     | 260 |
| 克拉玛依      | 0. 1480     | 261 |
| 白城        | 0. 1472     | 262 |
| 石嘴山       | 0. 1452     | 263 |
| 白银        | 0. 1417     | 264 |
| 白山        | 0. 1345     | 265 |
| 自贡        | 0. 1332     | 266 |
| 临沧        | 0. 1298     | 267 |
| 贵港        | 0. 1294     | 268 |
| 随州        | 0. 1294     | 269 |
| 保山        | 0. 1291     | 270 |
| 铜川        | 0. 1271     | 271 |
| 鹤岗        | 0. 1255     | 272 |
| 安顺        | 0. 1242     | 273 |
| 固原        | 0. 1228     | 274 |
| 丽江        | 0.1181      | 275 |
| 定西        | 0. 1170     | 276 |
| 乌海        | 0. 1163     | 277 |
| <b>庆阳</b> | 0.1139      | 278 |
| <b>吴忠</b> | 0.1060      | 279 |
| 普洱        | 0. 1051     | 280 |
| 鸡西        | 0. 1025     | 281 |
| 平凉        | 0.0989      | 282 |
|           | 0.0786      | 283 |
| 张家界       | 0.0526      | 284 |
| 伊春        | 0.0520      | 285 |
| 昭通        | 0.0480      | 286 |
| 陇南        | 0. 0376     | 287 |
| 七台河       | 0.0000      | 288 |
| 台北        |             |     |
| 新北        |             |     |
| 台中        |             |     |
| 高雄        | <del></del> |     |
| Infinim   |             |     |

台南 —— —— ——