

# 全球城市经济竞争力报告 (2012-2013)

执笔：郭金红

2010 年全球经济有所上升，经济增长率为 4.28%，较 2009 年的-1.687%上升 5.967 个百分点；不同类型经济体经济增速分化，高收入国家经济增长率仅为 2.935%，低于全球平均水平；中等收入国家经济增长率为 7.369%，低收入国家经济增长率则为 6.931%，均显著高于全球经济增长率。2010 年全球货物和服务贸易进口占 GDP 比重为 28.029%，全球货物和服务贸易出口占 GDP 比重为 30.496%，均高于 2009 年，全球一体化趋势加速推进。2010 年全球城市化率为 51.645%，较 2009 年的 51.148%上升 0.497 个百分点，全球城市化进程持续推进。2010 年非居民专利申请量高达 674241 件，较 2009 年增加 40990 件，全球科技水平稳步提升。

## 一、全球总体比较：

1. 亚洲城市经济竞争力快速崛起。就全球城市经济竞争力排名前二十的城市而言，2010 年北美洲城市占据 8 席，欧洲城市占据 4 个席，亚洲城市占据 8 个席。另一方面，亚洲城市的经济竞争力总体上有较大幅度的提升，最典型的国家是中国，其中上升幅度最大的是广州。2010 年广州的城市经济竞争力排名第十九位，比上一年提升十六位。

表 1 2012-2013 全球城市经济竞争力前 20 名及其变化

城市	国家	洲	经济竞争力		经济密度竞争力		综合增量竞争力	
			排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
纽约	美国	北美洲	1	0	39	-7	1	0
洛杉矶	美国	北美洲	2	0	28	-7	4	-1
新加坡	新加坡	亚洲	3	3	5	14	19	5
伦敦	英国	欧洲	4	-1	19	-4	7	-1
东京	日本	亚洲	5	0	8	-1	2	0
旧金山	美国	北美洲	6	-2	34	-11	18	-5
慕尼黑	德国	欧洲	7	0	1	0	41	4
达拉斯-佛尔沃斯堡	美国	北美洲	8	0	89	-5	15	0
香港	中国	亚洲	9	0	24	4	21	0
深圳	中国	亚洲	10	9	149	50	22	1

休斯敦	美国	北美洲	11	-1	81	1	11	0
大阪	日本	亚洲	12	-1	15	-1	5	0
首尔	韩国	亚洲	13	5	132	22	6	1
巴黎	法国	欧洲	14	-1	30	6	3	1
圣何塞	美国	北美洲	15	-3	41	-1	37	4
法兰克福	德国	欧洲	16	-1	2	0	55	2
上海	中国	亚洲	17	7	215	5	8	1
芝加哥	美国	北美洲	18	-4	84	-20	9	-1
广州	中国	亚洲	19	16	214	28	20	0
迈阿密	美国	北美洲	20	-4	67	-15	36	-7

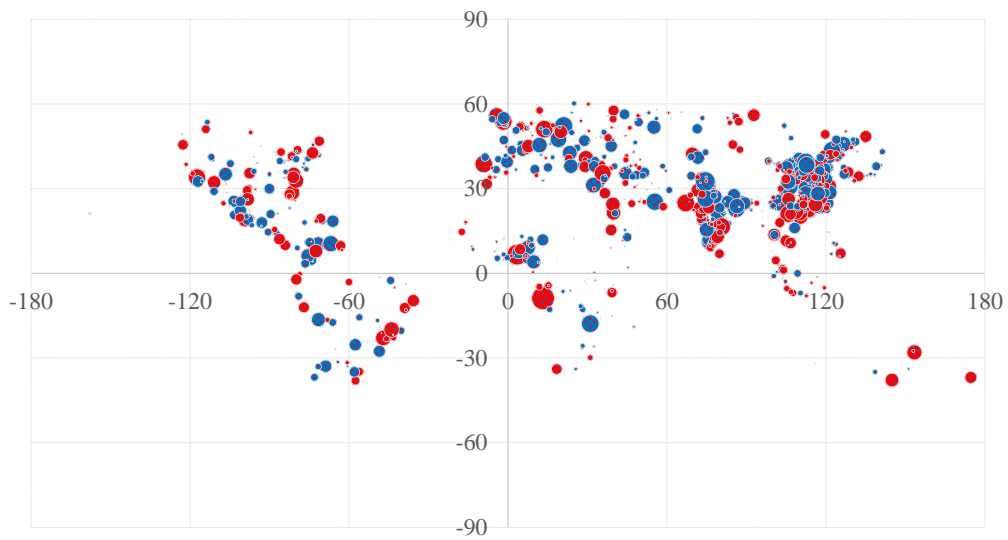


图 1 2012-2013 全球城市竞争力排名变化

2. 亚洲、南美等新兴国家城市稳步崛起。观察各大洲前 200 名城市数量及变化情况，不难发现：2010 年，亚洲城市数量为 62 个，比上一年增加 8 个；南美洲城市则为 4 个，比上一年增加 2 个。与此同时，北美洲和欧洲城市数量分别为 70 个和 58 个，分别较去年减少 4 个和 6 个，整体呈现相对衰落状态。

表 2 各大洲前 200 名城市数量及变化

洲	2010 年前 200 名 城市数量	2009 年前 200 名 城市数量	前 200 名变化统计分析		
			均值	标准差	变异系数
亚洲	62	54	6.6774	10.1623	1.5219
北美洲	70	74	-5.7000	9.9000	-1.7368
南美洲	4	2	7.7500	1.7078	0.2204
大洋洲	6	6	5.5000	2.9496	0.5363

欧洲	58	64	-5.0862	6.8115	-1.3392
----	----	----	---------	--------	---------

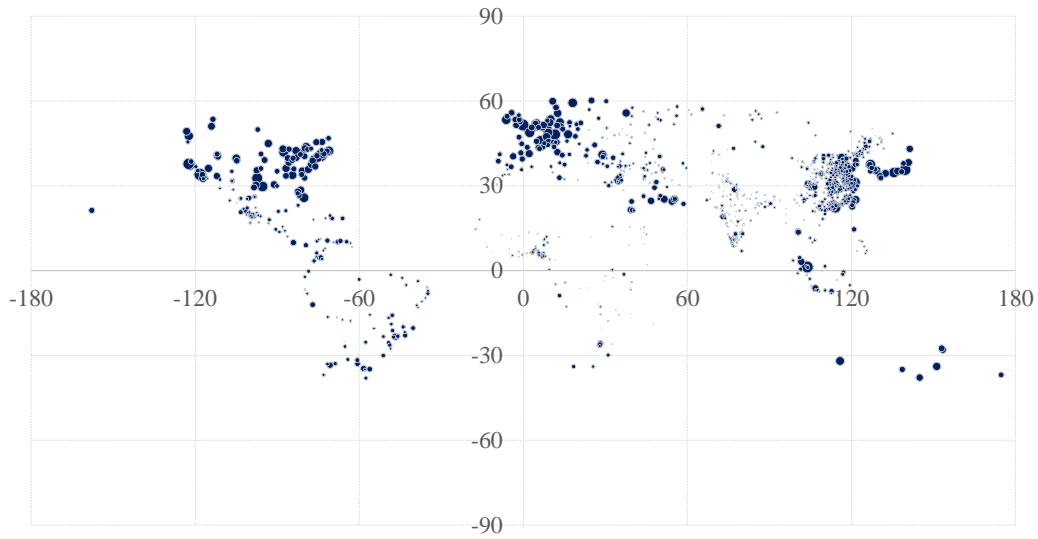


图 2 2012-2013 全球城市竞争力分布

3. 全球城市经济竞争力微幅提升。从全球 1007 个城市经济竞争力变化中可以发现：2010 年，全球城市经济竞争力均值为 0.3266，比上一年提升 0.011，变异系数为 0.5839，比上一年下降 0.0282。与此同时，经济密度竞争力和综合增量竞争力分别为 0.3682 和 0.5225，变异系数分别为 0.5854 和 0.2009。

表 3 2012-2013 年全部城市经济竞争力统计分析

	变量	样本量	均值	标准差	变异系数
2010 年	经济竞争力	1,007	0.3266	0.1907	0.5839
	经济密度竞争力	1,007	0.3682	0.2155	0.5854
	综合增量竞争力	1,007	0.5225	0.1050	0.2009
2009 年	经济竞争力	1,007	0.3156	0.1932	0.6121
	经济密度竞争力	1,007	0.3570	0.2225	0.6233
	综合增量竞争力	1,007	0.5606	0.0993	0.1771

4. 非洲城市经济竞争力有待提升。观察各大洲城市经济竞争力分析，可以发现：大洋洲城市经济竞争力均值为 0.6103，远远领先其他地区。北美洲和欧洲城市分别为 0.5031 和 0.4498；南美洲与亚洲城市分别为 0.3270 和 0.2807，而非洲城市仅为 0.1826，变异系数高达 0.6041，说明非洲城市内部发展差距较大。

表 4 2012-2013 年各大洲经济竞争力统计分析

各大洲	经济竞争力		经济密度竞争力		综合增量竞争力	
	均值	变异系数	均值	变异系数	均值	变异系数
亚洲	0.2807	0.5766	0.2830	0.5710	0.5455	0.1961
北美洲	0.5031	0.3806	0.5804	0.3005	0.5501	0.2212
南美洲	0.3270	0.3059	0.4240	0.2902	0.4672	0.0942
大洋洲	0.6103	0.1407	0.7104	0.0941	0.5657	0.1370
欧洲	0.4498	0.4509	0.5865	0.3760	0.4722	0.1920
非洲	0.1826	0.6041	0.2344	0.5876	0.4606	0.0830

5. 20 国集团城市经济竞争力平均水平高于非 20 国集团城市，如表 5 所示，可以发现，20 国集团城市经济竞争力均值为 0.3593，高于非 20 国集团城市的 0.2361，并且经济密度竞争力和综合增量竞争力两个分项指标也要高于非 20 国集团城市。与此同时，20 国集团城市经济竞争力的变异系数为 0.5362，小于非 20 国集团城市的 0.6459，说明 20 国集团城市内部差距小于非 20 国集团城市。

表 5 20 国集团经济竞争力统计分析

	变量	样本量	均值	标准差	变异系数
20 国集团	经济竞争力	740	0.3593	0.1926	0.5362
	经济密度竞争力	740	0.3944	0.2233	0.5661
	综合增量竞争力	740	0.5407	0.1112	0.2055
非 20 国集团	经济竞争力	267	0.2361	0.1525	0.6459
	经济密度竞争力	267	0.2956	0.1732	0.5858
	综合增量竞争力	267	0.4720	0.6222	0.1318

## 二、区域内部比较：

1. 北美洲城市经济竞争力总体小幅下滑。对比 2010 年北美洲城市经济竞争力变动情况，可以发现：北美洲城市内部大部分城市的经济竞争力在小幅下降。其中，芝加哥、迈阿密以及波士顿都在原来排名的基础上下降 4 名，圣何塞和费城分别下降 3 名。

表 6 北美洲前 10 名经济竞争力排名及变化

排名	城市	国家	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
			排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	纽约	美国	1	0	1	0	39	-7
2	洛杉矶	美国	2	0	4	-1	28	-7
3	旧金山	美国	6	-2	18	-5	34	-11

4	达拉斯-佛尔沃斯堡	美国	8	0	15	0	89	-5
5	休斯敦	美国	11	-1	11	0	81	1
6	圣何塞	美国	15	-3	37	4	41	-1
7	芝加哥	美国	18	-4	9	-1	84	-20
8	迈阿密	美国	20	-4	36	-7	67	-15
9	波士顿	美国	21	-4	16	2	47	-5
10	费城	美国	24	-3	17	0	63	-13

**2. 欧洲城市经济竞争力总体微幅下滑。**观察 2010 年欧洲前 10 名经济竞争力排名及变化情况，可以发现：伦敦、巴黎、法兰克福、都柏林、斯图加特、杜塞尔多夫及汉堡等城市的经济竞争力排名分别下降 1 位、1 位、1 位、3 位、3 位、3 位、4 位，只有斯德哥尔摩的城市经济竞争力实现小幅上升。总体来看，欧洲城市的经济竞争力有所下滑。

**表 7 欧洲前 10 名经济竞争力排名及变化**

排名	城市	国家	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
			排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	伦敦	英国	4	-1	7	-1	19	-4
2	慕尼黑	德国	7	0	41	4	1	0
3	巴黎	法国	14	-1	3	1	30	6
4	法兰克福	德国	16	-1	55	2	2	0
5	斯德哥尔摩	瑞典	22	1	58	-5	21	8
6	都柏林	爱尔兰	23	-3	103	-8	87	-4
7	斯图加特	德国	28	-3	69	14	7	2
8	维也纳	奥地利	29	0	66	-7	4	0
9	杜塞尔多夫	德国	30	-3	120	0	6	-3
10	汉堡	德国	36	-4	51	-1	9	-1

**3. 亚洲城市特别是中国城市的经济竞争力稳步提升。**观察 2010 年亚洲前 10 名经济竞争力排名及变化情况，可以发现：中国的深圳、上海、广州的城市经济竞争力实现一定程度的进步，分别提升 9 位、7 位、16 位，香港的排名没有发生变化，另外，土耳其的伊斯坦布尔上升了 19 位，总体而言，亚洲城市特别是中国城市的经济竞争力正在稳步提升。

**表 8 亚洲前 10 名经济竞争力排名及变化**

排	城市	国家	经济竞争力	综合增量竞争力	经济密度竞争力
---	----	----	-------	---------	---------

名			排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	新加坡	新加坡	3	3	19	5	5	14
2	东京	日本	5	0	2	0	8	-1
3	香港	中国	9	0	21	0	24	4
4	深圳	中国	10	9	22	1	149	50
5	大阪	日本	12	-1	5	0	15	-1
6	首尔	韩国	13	5	6	1	132	22
7	上海	中国	17	7	8	1	215	5
8	广州	中国	19	16	20	0	214	28
9	伊斯坦布尔	土耳其	25	19	53	-1	183	24
10	特拉维夫-雅法	以色列	31	8	59	-4	55	8

4. **南美城市经济竞争力快速上升。**观察 2010 年南美洲前 10 名经济竞争力排名及变化情况，可以发现：排名前十的南美城市均有不同程度的大幅提升，上升幅度最大的城市是布宜诺斯艾利斯和容迪亚伊，其经济竞争力排名都上升 51 位。与此同时，南美城市的经济密度竞争力也有不同程度的提升。

表 9 南美洲前 10 名经济竞争力排名及变化

排名	城市	国家	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
			排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	布宜诺斯艾利斯	阿根廷	149	51	24	2	181	36
2	圣地亚哥	智利	159	37	68	8	223	14
3	圣保罗	巴西	178	33	13	1	133	59
4	波哥大	哥伦比亚	195	32	100	5	240	13
5	利马	秘鲁	201	27	85	19	268	11
6	蒙得维的亚	乌拉圭	219	18	216	8	202	16
7	容迪亚伊	巴西	228	51	338	64	125	81
8	罗萨里奥	阿根廷	235	26	352	-4	209	27
9	加拉加斯	委内瑞拉	252	13	111	-42	174	30
10	里约热内卢	巴西	255	31	44	3	200	33

5. **非洲城市经济竞争力内部差异较大。**观察 2010 年非洲前 10 名经济竞争力排名及变化情况，可以发现：非洲城市经济竞争力内部差异较大，部分城市提升较大而另一部分城市出现明显倒退现象。比如，比勒陀利亚、约翰尼斯堡、罗安达等城市分别上升 33

位、24位、23位；内罗毕、瓦赫兰、开普敦等城市分别下降27位、24位、23位。

表 10 非洲前 10 名经济竞争力排名及变化

排名	城市	国家	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
			排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	比勒陀利亚	南非	202	33	176	1	180	30
2	的黎波里	利比亚	210	14	112	-10	198	11
3	约翰尼斯堡	南非	214	24	62	0	216	22
4	罗安达	安哥拉	297	23	98	72	276	27
5	开罗	埃及	318	-12	54	0	397	-17
6	开普敦	南非	335	-23	201	-38	273	-1
7	瓦赫兰	阿尔及利亚	354	-24	289	5	253	3
8	德班	南非	363	-7	212	-2	322	0
9	拉各斯	尼日利亚	383	16	63	25	366	12
10	内罗毕	肯尼亚	391	-27	238	5	384	-20

### 三、典型国家比较：

1. 印度城市经济竞争力整体呈上升趋势，但全球排名总体较低。观察 2010 年印度前 10 名城市经济竞争力排名及变化情况，可以发现：印度城市的经济竞争力上升明显，尤其是德里、孟买、哥印拜陀、海得拉巴，分别上升 45 位、21 位、32 位与 26 位。只有加尔各答与马拉普兰呈下降趋势，分别下降 14 与 13 位。但是从全球角度来看，印度总体仍然处于较低水平，其首位城市德里在全球仅排 184 名，仅仅处于中前列；马拉普兰在全球仅排 504 名，总体处于非常低的水平，但从排名变化来看印度全球城市竞争力整体上处于稳步提升状态。

表 11 印度前 10 名经济竞争力及其变化

排名	城市	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
		排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	德里	184	45	81	-1	318	13
2	孟买	231	21	71	3	355	13
3	班加罗尔	294	19	196	7	372	22
4	钦奈	356	17	219	2	407	28
5	哥印拜陀	463	32	506	5	440	33
6	浦那	464	16	305	-2	506	21
7	加尔各答	475	-14	218	-10	616	-23
8	海得拉巴	477	26	228	16	544	52
9	科钦	491	1	612	-24	438	4

10	马拉普兰	504	-13	527	23	508	169
----	------	-----	-----	-----	----	-----	-----

**2. 中国城市经济竞争力稳步前进，逐步引领全球城市格局。**观察 2010 年中国前 10 名城市经济竞争力排名及变化情况，可以发现：深圳、上海、广州、北京、台北、苏州、南京、武汉、佛山的经济竞争力都出现不同程度的提升，其中，台北提升幅度最大，上升 100 位。由此可见，中国城市经济竞争力稳步前进。从全球角度来看，香港、深圳、上海与广州分别处于全国前 20 强，其它城市也基本处于全球前 100 强以内，处于领先地位

表 12 中国前 10 名经济竞争力及其变化

排名	城市	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
		排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	香港	9	0	21	0	24	4
2	深圳	10	9	22	1	149	50
3	上海	17	7	8	1	215	5
4	广州	19	16	20	0	214	28
5	北京	35	27	12	0	267	27
6	台北	42	100	42	7	62	3
7	苏州	56	20	83	14	290	-5
8	南京	68	27	61	7	292	5
9	武汉	73	25	60	11	321	-11
10	佛山	93	53	39	1	225	39

**3. 尼日利亚城市经济竞争力整体上升，但全球城市竞争力总体较低。**观察 2010 年尼日利亚前 10 名城市经济竞争力排名及变化情况，可以发现：尼日利亚有九位城市的经济竞争力均出现不同幅度的上升趋势，其中阿布贾城市经济竞争力上升 40 多位，只有伊科罗杜城市的经济竞争力下降两名。从全球城市竞争力来看，其总体竞争力较弱，其首位城市拉各斯在全球仅排第 383 名，其它城市都在 400 名以外，处于全球中后列。

表 13 尼日利亚前 10 名经济竞争力及其变化

排名	城市	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
		排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	拉各斯	383	16	63	25	366	12
2	哈科特港	421	6	188	30	413	20
3	贝宁	430	5	325	21	362	14
4	奥韦里	495	19	380	35	430	20
5	阿巴	515	14	427	29	433	15
6	乌约	516	23	366	41	459	28



7	阿布贾	535	48	314	35	481	51
8	伊科罗杜	545	-2	622	34	435	11
9	瓦里	556	17	466	27	470	28
10	卡诺	561	15	339	31	478	25

4. **巴西城市经济竞争力整体上升，处在全球中前列。**观察 2010 年巴西前 10 名城市经济竞争力排名及变化情况，可以发现：巴西有九位城市的经济竞争力均出现不同幅度的上升趋势，其中容迪亚伊经济竞争力上升 50 多位，同时，圣若泽杜斯坎普斯城市的经济竞争力出现下降。从全球城市竞争力来看，其总体竞争力偏弱，其首位城市圣保罗在全球仅排第 178 名，其它城市都在 200 到 350 名之间，处在全球中前列。

表 14 巴西前 10 名经济竞争力及其变化

排名	城市	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
		排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	圣保罗	178	33	13	1	133	59
2	容迪亚伊	228	51	338	64	125	81
3	里约热内卢	255	31	44	3	200	33
4	维多利亚	274	37	284	21	237	37
5	坎皮纳斯	298	28	169	14	206	33
6	阿雷格里港	299	15	198	24	166	35
7	巴西利亚	302	17	125	1	195	30
8	圣若泽杜斯坎普斯	306	-6	540	61	213	9
9	里贝朗普雷图	315	23	538	-13	224	38
10	若茵维莱	319	32	353	38	255	35

5. **美国城市经济竞争力格局总体稳定。**观察 2010 年美国前 10 名城市经济竞争力排名及变化情况，可以发现：纽约、洛杉矶、达拉斯-佛尔沃斯堡的经济竞争力排名与去年一致。其他城市除了波士顿外，均未发生特别大的排名变化。同样，前十位城市的经济增量竞争力排名的变动也非常小。从全球城市竞争力来看，美国城市竞争力前 10 强全部处于全球前 30 强以内，并且前 10 强中就占据 4 席，引领全球城市格局。

表 15 美国前 10 名经济竞争力及其变化

排名	城市	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
		排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	纽约	1	0	1	0	39	-7
2	洛杉矶	2	0	4	-1	28	-7

3	旧金山	6	-2	18	-5	34	-11
4	达拉斯-佛尔 沃斯堡	8	0	15	0	89	-5
5	休斯敦	11	-1	11	0	81	1
6	圣何塞	15	-3	37	4	41	-1
7	芝加哥	18	-4	9	-1	80	1
8	迈阿密	20	-4	36	-7	84	-20
9	波士顿	21	21	16	2	47	-5
10	费城	24	-3	17	0	63	-13

**6. 德国城市经济竞争力总体小幅下滑，但经济密度竞争力优势显著。**观察 2010 年德国前 10 名城市经济竞争力排名及变化情况，可以发现：慕尼黑、汉诺威的经济竞争力排名并未发生变动，其他城市的经济竞争力排名均有小幅下滑。从全球城市竞争力来看，德国城市竞争力前 10 强均在全球前 100 强以内。经济密度竞争力则基本维持不变、有升有降，但综合增量竞争力总体偏低，经济密度竞争力处于全球领先地位。

表 16 德国前 10 名经济竞争力及其变化

排名	城市	经济竞争力		综合增量竞争力		经济密度竞争力	
		排名	排名变化	排名	排名变化	排名	排名变化
1	慕尼黑	7	0	41	4	1	0
2	法兰克福	16	-1	55	2	2	0
3	斯图加特	28	-3	69	14	7	2
4	杜塞尔多夫	30	-3	120	0	6	-3
5	汉堡	36	-4	51	-1	9	-1
6	科隆	37	-3	107	8	10	0
7	柏林	41	-1	40	-2	31	6
8	汉诺威	57	0	156	11	14	4
9	多特蒙德	83	-4	295	0	22	3
10	埃森	87	-2	400	4	65	-5

## 四、结论：

1. 2010 年在全球城市经济竞争力小幅提升的背景下，亚洲、南美等新兴国家城市稳步崛起。
2. 在分区域比较下发现，各区域分化逐步加剧。亚洲城市特别是中国城市的经济竞争力稳步提升。
3. 在典型国家比较下，中美引领全球城市格局逐步凸显。

