



# 全球城市竞争力报告

(2019-2020)

**UN HABITAT**  
FOR A BETTER URBAN FUTURE



中国社会科学院财经战略研究院  
National Academy of Economic Strategy, CASS

## 1. 报告介绍

《全球城市竞争力报告》(Global Urban Competitiveness Report) 是中国社会科学院 (CASS) 和联合国人居署 (UN-Habitat) 进行的一项合作研究, 重点关注城市竞争力、城市土地和市政金融。该项目由联合国人居署城市与金融局局长 Marco Kamiya 先生和中国社会科学院财经战略研究院院长助理、中国

社科院 - 联合国人居署联合课题组首席城市经济学家倪鹏飞博士牵头, 多位全球知名学者和优秀专家参与, 历史整整一年联合研究而形成。

报告通过理论研究和实证调查, 建立了衡量全球 1000 多个城市经济竞争力和可持续竞争力的指标体系。同时, 选取全球城市发展的重要问题作为主题报告进

行深入研究, 旨在通过城市竞争力的评估, 促进联合国 2030 年议程的实施。目前, 《全球城市竞争力报告 (2015-2016)》、《全球城市竞争力报告 (2017-2018)》、《全球城市竞争力报告 (2018-2019)》已先后成功出版, 其中《全球城市竞争力报告 (2018-2019)》于第 74 届联合国大会期间于联合国纽约总部发布。

## 2. 作者介绍



### 马尔科·卡米亚先生

现任联合国人居署城市经济和金融局局长, 研究方向: 发展经济学、公共经济学。马尔科先生长期工作在城市经济和金融领域, 对于城市财政、城市发展经济学和地方基础设施投资有丰富的实践经验和深厚的理论积累。



### 倪鹏飞教授

中国社会科学院财经战略研究院院长助理, 城市与竞争力研究中心主任, 经济学博士, 博士生导师。中国社科院 - 联合国人居署联合课题组首席城市经济学家。主要从事城市经济学、城市竞争力和房地产经济学的理论和应用研究。

### 3. 年度总体报告：跨入城市的世界 300 年变局

年度总体报告从城市角度审视全球 300 年变局，研究发现：首先，领先的城市，作为发展引擎，推动着世界朝着智慧城市星球的方向加速变化。在这一过程中有三个值得注意的变化：一是领先城市的生产、交换和分配活动的内容从货物到劳务，再到思想产品的变化。二是领先城市的人口规模从数万，到数十万、数百万的扩张。三是领先城市的空间由单一中心城市向多元中心都市圈，到连绵城市群到一体的城市带蔓延。先进城市不仅将世界带进城市，而且也改变着城市世界。

其次，全球城市体系的演变决定了世界体系的变革。全球城市经济体系的演化：从全球二元走向全球一体，从商品贸易体系到要素贸易体系，再从产业链体系到创链体系。全球城市规模体系的演化：从欧美小城市主导的体系到全球大城市主导的体系。全球城市空间体系的演化：从孤立城市的到城市群再到都市连绵区的世界体系。全球城市体系变革使得世界体系内容升级和空间重塑。

再次，全球城市发展完成了人类文明划时代的转型。城市经济在整体经济中从微不足道的附属，举足轻重的支撑，再到囊括一切的主体。其次，城市人口的比例从 5.5% (1750 年) 即将增长到 70% (2050 年)。城市在地球上的空间从寥若晨星到覆盖所有的人类足迹。

第四，全球城市特征的变化决定了世界特征的演变。城市引领世界：从分散的聚集到集中的聚集再到聚集的分散。从区域连接到全球

图 1: 总体报告概念框架：集聚、连接和共享：城市的历史和未来



数据来源：中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

连接，从商品要素的“硬连接”到信息和服务要素的“软连接”，从个别连接到万物互联。从基础设施贡献到公共服务贡献，从硬件产品共享到软件产品的共享，从公共产品的共享到私人产品的共享。人类社会三大重要特征即聚集、联系和共享，因为城市的发展而加速演变。

最后，城市孕育的人类发展动能决定了城市世界的面貌和变化。人类对美好生活永不满足并不断升级的需求，是 300 年完成世界城市化的原动力。四次技术革命是 300 年城市世界形成的核心驱动力。市场经济体系的建立和扩展是城市世界形成的关键驱动力。

## 4. 年度主题报告：全球市政融资的经验与方法

**主题报告认为，全球需要高度重视市政融资的严峻挑战及解决之道。**地方政府是最密切管理城市的政府实体，在公共服务、教育、商业环境和影响当地生活质量的治理方面，它们能够很好地满足其居民人口和企业的特定需求。然而，资源、能力和权力方面的缺乏往往限制了市政当局满足其城市需要的能力。因此，改善市政财政状况对发展至

关重要，根据联合国亚的斯亚贝巴行动议程（Addis Ababa Action Agenda, UN 2015B），这是一项全球优先事项。

**主题报告认为，联合国可持续发展目标的实现，需要坚实的资本投入作为必要的基础，而城市在此过程中承担着重要的职能。**但地方政府政府的支出规模和筹资能力在发达城市和发展中城市间存在显著差

异。因此，增加资金来源、创新资源获取机制至对于全球城市落实联合国可持续发展目标来说至关重要。

**主题报告的案例研究部分，**围绕市政融资方面的经验和方法，深入分析了巴西圣保罗，非洲博茨瓦纳以及拉丁美洲和加勒比海的案例，提炼总结了这些城市和区域在市政融资方面的经验和做法，以资全球城市借鉴。



## 5. 经济竞争力 (2019-2020): 受中美欧城市竞争力均值下降影响, 全球城市竞争力均值有所下降

城市经济竞争力是指在全球范围内的竞争和发展过程中, 城市凭借以自身要素与环境为基础所形成的外部经济优势与内部组织效率, 不断吸引、控制、转化资源及占领、控制市场, 更多、更高效、更快地创造价值, 从而不断为其居民提供福利的能力。

**2019 年全球城市经济竞争力指数二十强: 纽约、伦敦、新加坡、深圳、圣何塞、东京、旧金山、慕尼黑、洛杉矶、上海、达拉斯、休斯顿、香港、都柏林、首尔、波士顿、北京、广州、迈阿密和芝加哥。**二十强中北美占 9 席, 亚洲占 8 席, 西欧占 3 席。总体看, 全球前 20 个城市竞争激烈, 位次变化显著, 14 个城市发生变化, 最大变化 4 个名次。

全球综合中心和科技中心总体提升, 专业性城市和制造中心总体下降。

**比较前 200 名的城市: 欧洲降多升少, 亚洲升多降少。**相对于 2018 年, 2019 年前 200 个城市中, 欧洲城市经济竞争力排名下降占比最大为 54.2%, 下降数量多于上升数量。亚洲城市下降占比为 31%, 经济竞争力水平上升数量多于下降数量。北美城市经济竞争力水平上升与下降数量相当。

**比较十大城市群: 北加利福尼亚平均水平最高, 莱茵-鲁尔内部差异最小。**研究发现, 十大城市群的经济竞争力呈现出分化加剧的趋势。北加利福尼亚城市群排名上升且幅度较大, 首尔都市圈、长三角和珠三角

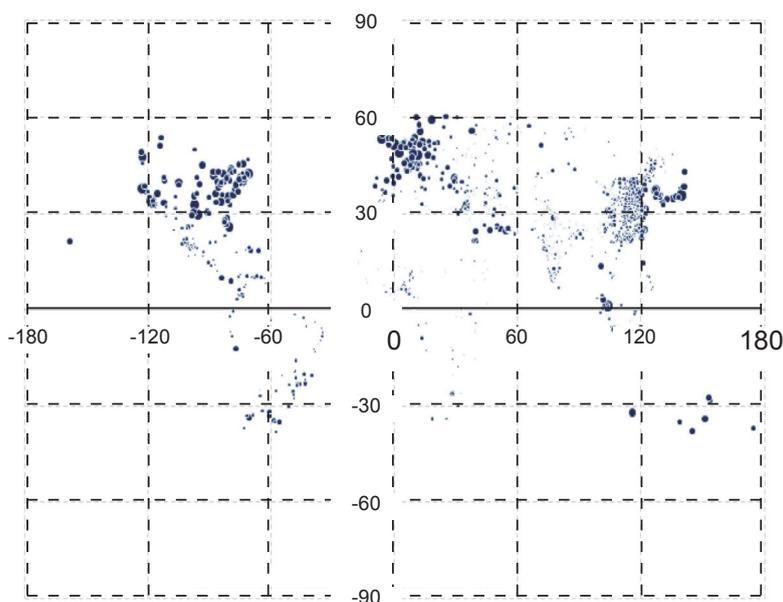
排名上升但幅度较小, 而美国东北部城市群、美国中西部城市群、伦敦-利物浦城市群、荷兰比利时城市群和莱茵-鲁尔城市群排名下降但幅度较小, 孟买城市群整体水平较差但排名稳定。

**比较中国、美国、欧盟三大经济体: 中国城市下降数量较多, 欧盟城市下降幅度较大。**中国、美国和欧盟作为世界经济发展的三大引擎, 城市经济力水平变化备受世界瞩目。从城市经济竞争力的变化看, 中、美、欧三大经济体城市竞争力整体水平均有下降, 美国城市下降数量较少, 中国城市下降数量较多但整体下降幅度较小, 欧盟城市下降幅度较大。

**比较全球经济竞争力总体格局: 整体水平下降, 但分化有所缩小。**比较 1006 个全部样本发现: 相对于 2018 年, 2019 年全球城市经济竞争力水平均值有所下降, 但差异有所收敛。同时从空间分布来看, 全球经济竞争力产出较大的城市依然主要集中在西欧和北美, 东亚经济竞争力较强城市数量和规模小于西欧和北美。而从全球城市竞争力水平升级对比看, 欧洲和非洲城市升多降少, 而亚洲和北美城市降多升少。

**比较全球次区域格局变化: 中国北部、欧洲东部下降多, 中国南部印度总体上升多。**从空间分布看, 全球城市竞争力上升的城市主要分布在西经 100 度西侧的美国西海岸城市、东经 20 度的西欧城市以及东经 110-140 度的中日韩城市, 且纬度集中在 25-55 度之间。而中国北部, 欧

图 2: 全球 1006 个样本城市经济竞争力的空间分布



数据来源: 中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

洲东部城市下降较多，中国南部和印度总体上升较多。

**就中国城市而言：从经济竞争力排名看，升少降多，分化加剧，排名高的上升多，排名低的下降多。**

但从绝对指数看，总体水平下降，内部差距缩小。分区域看，东部地区与中部地区的东部城市升多降少，其他城市降多升少。

根据全球城市竞争力报告2019，中国有5个城市跻身前20名，分别是深圳第4、上海第10、香港第13、北京第17、广州第18，与2018年比较，上海上升3名，北京上升2名，下降2名，广州下降4名，上海超越了香港。

中国有9个城市进入全球前50强，包括苏州（25）、南京（42）、武汉（43）、台北（44）。与2018年排名比较，南京提升3名，苏州、台北提升2名，武汉下降3名。

中国有20个城市进入前100强，其中，成都（54）、杭州（64）、无锡（65）、长沙（68）、青岛（76）、

重庆（81）、天津（82）、佛山（84）、宁波（90）、郑州和常州。宁波提升11名，杭州提升10名，青岛、佛山提升9名，常州提升8名，成都提升6名，郑州提升5名，长沙提升3名，天津下降40名。

中国有39个城市进入前200强，包括：东莞（104）、澳门（113）、南通（121）、高雄（126）、济南（141）、合肥（145）、泉州（148）、厦门（149）、西安（150）、福州（153）、扬州（163）、珠海（173）、镇江（174）、烟台（175）、泰州（180）、大连（185）、徐州（191）、南昌（197）和沈阳（200）。相对于2018年排名，泰州前进38名、西安前进21名，福州前进20名，东莞前进20名，扬州前进19名，济南前进16名，珠海前进14名，泉州均前进11名，城市竞争力水平提升较快的城市。南通和南昌等4个城市均前进8名，重庆和徐州均前进1名。厦门和镇江均后退6名，烟台后退9名，沈阳下降30名，大连下降60名。

2019年中国城市经济竞争力排

名升少降多。东部沿海城市和中部的城市经济竞争力水平升多降少。

2019年中国291个城市中有103个城市经济竞争力水平排名上升，占总样本的35.40%。欠发达的西部地区、中部地区的西部城市和东北地区的资源型城市降多升少。2019年中国291个样本城市中共有182个城市经济竞争力排名下降，占总样本的62.54%。

2019年中国城市经济竞争力整体居中。均值有所下滑，差距有所缩小。2019年中国291个城市经济竞争力水平平均值为0.291，低于2018年均值0.328，接近全球均值0.292。2019年中国291个城市经济竞争力水平方差为0.134，略低于2018年的方差0.148和全球的方差0.166。2019年中国291个城市经济竞争力水平变异系数为0.449略低于2018年的0.451和全球的变异系数0.568。9个城市进入全球前50强，20个城市进入前100强，39个城市进入前200强。

**表 1: 2019 中国城市经济竞争力 - 全球前 200 强列表**

城市	排名	城市	排名	城市	排名
深圳	4	青岛	76	泉州	148
上海	10	重庆	81	厦门	149
香港	13	天津	82	西安	150
北京	17	佛山	84	福州	153
广州	18	宁波	90	扬州	163
苏州	25	郑州	94	珠海	173
南京	42	常州	99	镇江	174
武汉	43	东莞	104	烟台	175
台北	44	澳门	113	泰州	180
成都	54	南通	121	大连	185
杭州	64	高雄	126	徐州	191
无锡	65	济南	141	南昌	197
长沙	68	合肥	145	沈阳	200

数据来源：中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

## 6. 可持续竞争力 (2019-2020): 北美西欧城市水平高差异小, 亚洲城市水平低差异大

全球城市可持续竞争力是指在全球城市体系中, 通过竞争与合作, 聚集与联系, 利用当地与全球的硬件要素与软件环境, 构建城市可持续发展系统, 形成并释放动态可持续发展的绝对优势、比较优势与竞争优势, 可持续地创造财富, 以不断满足居民复杂和挑剔的福利效用的能力。

**2019 年全球可持续竞争力二十强分别为新加坡、东京、纽约、伦敦、旧金山、巴黎、香港、大阪、洛杉矶、芝加哥、巴塞罗那、莫斯科、斯德哥尔摩、首尔、慕尼黑、斯图加特、波士顿、马德里、深圳和法兰克福。**全球可持续竞争力 20 强城市基本囊括了当前世界主要城市和发达国家的中心城市, 其中美国有 5 个城市入选, 欧洲国家占据 9 席, 其中德国 3 个、西班牙有 2 个, 亚洲国家获得 6 个位置。20 强城市中, 欧洲城市最多, 而亚洲城市均值最高。不难发现, 所有 20 强城市都几乎代表了所在国家的特征与发展, 这些顶级的世界都市, 已经可以看作整个国家发展与成就的象征。

**就前 200 强城市而言, 亚洲城市最多, 欧洲均值最高。**2019 年全

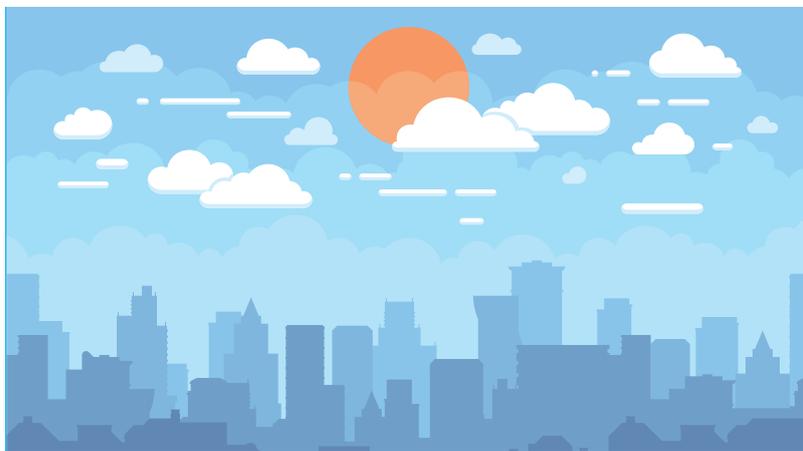
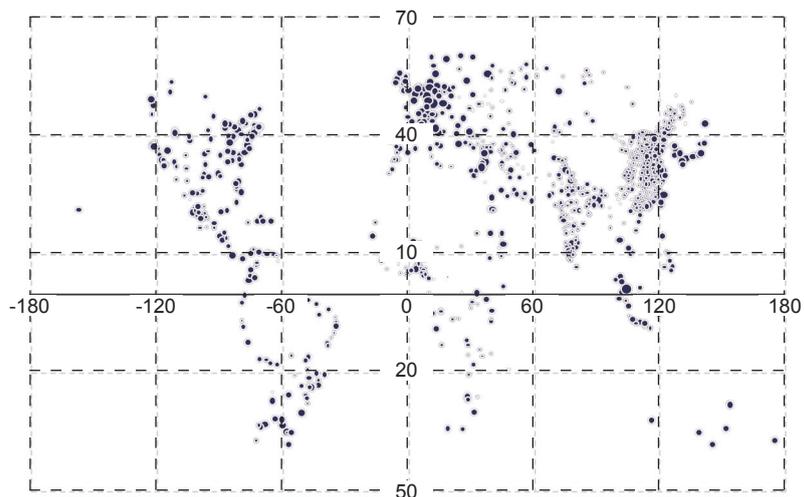


图 3: 全球 1006 个样本城市经济竞争力的空间分布



数据来源: 中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

球可持续竞争力指数 200 强城市中, 亚洲城市最多, 有 65 个城市进入, 说明亚洲作为全球发展最快的地区, 具有强烈的上升趋势, 但同时也能看到, 亚洲进入 200 强的城市均值较低, 可持续竞争力还有待进一步提升。北美洲和欧洲紧随其后, 各有 60 座城市和 58 座城市进入 200 强, 其中欧洲城市的可持续竞争力的均值最高, 城市的发展质量值得肯定。

**就十大城市群比较而言, 首尔的均值最高, 莱茵 - 鲁尔标准差最**

**低。**研究发现, 十大城市群中, 美国和英国城市群实力明显突出, 中、印等发展中国家城市群虽然规模较大, 但中心城市和周边城市的差距较大, 发展不平衡。首尔城市群由于群内城市较少, 可持续竞争力指数平均数全球第一。欧洲的城市群中, 莱茵 - 鲁尔城市群标准差最小, 显示出老牌西欧国家城市发展的均衡。

**就中、美、欧三大经济体比较而言, 美国欧盟远超中国, 美国城市潜力巨大。**从经济影响力来分析, 中国、欧盟和美国共有 439 个城市进入城市竞争力指数关注范围, 接近全部 1006 个城市数量的一半。其中欧盟的整体表现与美国不相伯仲, 中国与欧美城市之间一定程度上仍存在较大差距, 美欧对比中, 美国综合增量均值更高, 说明相对欧洲, 美国城市的发展潜力更大。总体上看, 中国城市可持续竞争力还未能达到最佳水平, 美国和欧盟城市目前仍处于全球城市可持续竞争力的高峰。

就全球空间总体格局而言，北美西欧城市水平高差异小，亚洲城市水平低差异大。从全球可持续竞争力城市在世界的分布情况来看，北美洲和欧洲均值远高于世界平均水平，处于全球可持续竞争力的顶端，且内部差异较小；亚洲城市数量遥遥领先于其余各大洲，但均值稍落后于世界平均水平且内部差异较大。但这也说明亚洲城市中部分中心城市正在迅速崛起。

就全球次区域空间格局而言，表现出沿海城市领先与温带城市居前的特点。通过研究我们发现可持续竞争力较强的城市主要分布于北温带的沿海地区：西经 120 度 - 西经 70 度（美国东西海岸）、本初子午线东西 10 度（西欧各国）和东经 110-140 度两侧（中日韩）；同时在纬度上，上述区域内的顶级城市大都在北纬 25-55 度之间。

就中国城市而言：可持续竞争力均值接近世界平均，均衡高于全球平均。中国城市的可持续竞争力多年来一直在稳步提升，2019 年数据显示，中国共有 2 个城市进入 20 强，5 个城市全球前 50 名，9 个城市全球前 100 位，31 个城市进入全球前 200 位（见表 2）。

从数据看，中国城市的可持续竞争力已接近世界均值水平，内部差异相对较小。中国均值为 0.333，全球均值为 0.35。中国标准差为 0.12，全球标准差为 0.17。指数得分分布相对集中，说明中国城市间差异较小。

宁波的全球竞争力表现较好，经济竞争力 2019 年排名全球第 90 位，首次进入百强最具竞争力行列，较去年的 101 位提升 11 位。在全球前 100 名城市中，排名提升幅度居中国城市第 1 位。可持续竞争力全球排名 154 位，处在较具竞争力行列。

表 2: 2019 中国城市可持续竞争力 - 全球前 200 强列表

城市	排名
香港	7
深圳	19
台北	23
上海	29
北京	38
苏州	58
广州	67
南京	83
厦门	94
无锡	103
天津	108
佛山	109
台中	110
东莞	121
武汉	122
高雄	124
杭州	130
成都	143
青岛	144
澳门	146
中山	149
宁波	154
常州	158
郑州	159
台南	164
长沙	165
沈阳	182
珠海	189
大连	193
西安	197
合肥	199

数据来源：中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

## 7. 城市分级：一套新的标准



报告的第四部分首次推出中国社科院与联合国人居署的全球城市分级新标准。报告认为：城市分级是全球关注的重要问题，全球的城市发展出现了新的内容及趋势。报告进行四个层面的重要创新：

第一，从替代弹性的角度出发，基于空间经济学理论，提出了一种基于全球城市等级的聚集度和联系度的更通用的经济学理论框架。第二，针对聚集城市的关键特征，提出了包括聚集度和连通度的全球城

市分级框架，并设计了相应的指标体系。第三，考虑到智能时代城市世界内涵的重大变化，我们重新审视了自城市诞生以来日益重要的软要素和产品，并考虑了无形的“软”因素和有形的“硬”因素在全球城市分级框架中的作用。第四，考虑到信息时代城市及其系统功能的重大变化，除了强调传统的财务因素外，在选择集中度和沟通指标时还强调了技术创新的因素。

**报告根据理论框架，建立指标**

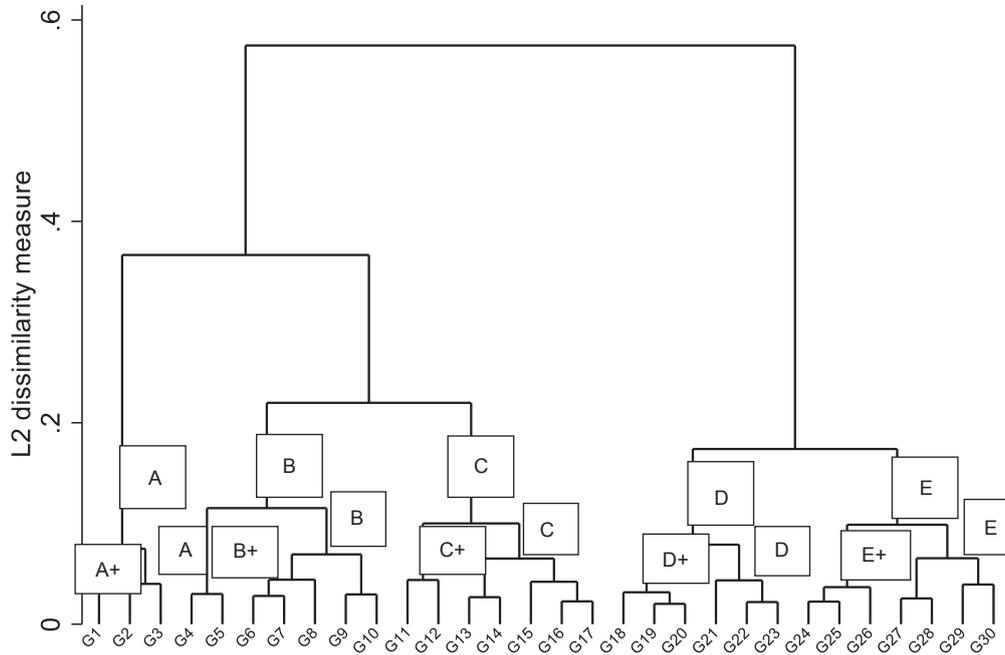
**体系，利用官方统计数据 and 爬虫大数据，采取层次聚类方法，对 1006 个样本城市的中心性指数进行聚类分析，并根据聚类结果，将样本城市分成 3 层共 2 类、5 组、10 级即：A+, B+, B, C+, C, D+, D, E+, E。第一类是强国际性城市，第二类是弱国际性的城市。第一等为全球城市（A），第二等是国际枢纽城市（B）；第三等是国际门户城市（C）；第四等是区域枢纽城市（D）；第五等是区域门户城市（E）。**

表 3: 城市分级的概念框架和指数体系

1 级指标	2 级指标	3 级指标
聚集度	硬集聚	高端产业集聚度（企业）
		高收入人口集聚度（人口）
	软集聚	专利集聚度
		论文集聚度
联系度	硬联系	航空联系度（人口）
		跨国公司联系度（企业）
	软联系	信息联系度
		知识联系度

数据来源：中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

图 4: 全球城市分级示意图  
Dendrogram for\_clus\_cluster analysis



数据来源: 中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

表 4: 全球城市等级

城市等级	等级	城市数量	均值	标准差	变异系数
全球城市 (A)	A+	3	0.9635	0.032	0.0332
	A	2	0.9052	0.0006	0.0006
国际枢纽城市 (B)	B+	3	0.7585	0.0178	0.0234
	B	26	0.6423	0.0464	0.0723
国际门户城市 (C)	C+	29	0.5322	0.0251	0.0471
	C	96	0.4185	0.0354	0.0845
区域枢纽城市 (D)	D+	122	0.3269	0.0181	0.0553
	D	266	0.2429	0.0244	0.1003
区域门户城市 (E)	E+	389	0.1769	0.19	0.1072
	E	70	0.0776	0.0404	0.5208
全部城市		1006	0.2565	0.1327	0.5172

数据来源: 中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

## 8. 联合国可持续目标的实施进展：基于城市可持续竞争力的角度

报告的第五部分首次尝试从城市可持续竞争力视角测度联合国可持续发展目标 (SDGs) 的实施进展。报

告创造性的解构了 SDGs 的目标体系，以目标矩阵的方式提炼出 SDGs 的核心内容，并将城市可持续竞争力指标体系

作为工具，监测全球城市在落实联合国可持续发展目标，特别是可持续的城市和社区目标 (SDG11) 方面的进展。

表 5: 城市可持续竞争力与全球可持续发展目标的对表

		消除贫困 (公平、包容、可负担)	保护地球 (生态、抗灾)	确保和平繁荣 (安全、福祉)	可持续 (创新, 持久)
人与社会	目标 2 零饥饿	1.6 劳动生产率	2.3 生态多样性		
	目标 3 良好健康与福祉			生活质量指数	
	目标 4 优质教育	4.5 文化设施			4.4 大学指数 4.2 论文指数 4.5 文化设施
	目标 5 性别平等				
	目标 10 减少不平等	3.3 社会公平			
	目标 16 和平、正义和 强大机构	3.2 社会安全 3.5 文化包容性		3.2 社会安全 3.5 文化包容性	3.5 文化包容性
资源环境	目标 6 清洁饮水和卫生设施		2.3 生态多样性		
	目标 7 经济适用的清洁能源		2.4 发展威胁度		2.2 电力充沛度
	目标 13 气候行动		2.3 生态多样性 2.4 气候舒适度 2.5 环境污染度		
	目标 11 可持续城市和社区				
	目标 14 水下生物		2.3 生态多样性		2.3 生态多样性
	目标 15 陆地生物		2.3 生态多样性		2.3 生态多样性
经济发展	目标 1 无贫穷	1.5 经济密度增长 1.6 劳动生产率			
	目标 8 体面工作和 经济增长	4.3 科技企业指数 1.3 诚信程度 1.1 经商便利度			1.2 创业积极性
	目标 9 产业、创新和 基础设施	5.5 机场指数 5.4 航运便利度 5.6 航空线数 5.3 信息获取便利度		银行网点	4.6 创新意识 4.1 专利指数
	目标 12 负责任消费和生产		2.6 发展威胁度 2.5 环境污染度		1.4 人口活力 单位 GDP 能耗
全球联系	目标 17 促进目标实现的 伙伴关系		5.1 企业联系度 5.2 信息联系度		

数据来源：中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

报告监测 SDGs 发现：**几乎所有国家或城市在可持续发展目标上都存在程度不同的短板。**在南美洲，清洁能源、可持续生产和消费以及气候行动方面的目标实现情况好于世界平均水平，其余则等于或低于全球平

均水平。亚洲城市，则在零饥饿、饮水及卫生、水下生物、陆地生物，和平正义方面的表现好于世界平均水平，其余则等于或低于全球平均水平。欧洲城市大多数可持续发展目标的实施水平远高于全球城市平均水平，但

气候行动以及可持续消费和生产方面面临重大挑战。北美洲整体进展良好，但在气候行动与和平与正义方面表现有待提升。非洲城市可持续发展目标的多数指标远低于世界平均水平，只有少数指标表现较好。

**表 6: 城市可持续竞争力与可持续城市与住区目标的对表**

	经济		安全			包容			韧性		永续	
	高效	可负担	生命	财产	资源	公平	平等	普及	减灾	减污	绿色	持久
11.1 住房	1.6 劳动生产率	3.4 房价收入比				3. 社会公平						
11.2 交通	2.1 交通拥挤程度											
11.3.1 人地											2.3 生态多样性	人地关系
11.3.2 管理								3.6 市民参与度				
11.4 遗产											2.3 生态多样性	3.1 遗产保护
11.5 设施									2.6 发展威胁度			
11.6 环境										2.5 环境污染度		
11.7 空间			3.2 社会安全								2.3 生态多样性	
11.a 区域联系												
11.b 城市社区	城市可持续竞争力											
11.c 援助建筑												

数据来源：中国社会科学院城市与竞争力指数数据库

报告监测 SDG11 发现：**住房负担、社会公平、遗产保护、生产消费模式、社会安全等是城市可持续发展目标的普遍短板。**欧洲和北美整体水平较高，城市间发展不平衡，多数城市存在短板。南美的生活压力很大，安全形势需要改善。

亚洲城市发展进步与问题恶化并存，非洲城市可持续发展全面滞后。

本报告是由中国社会科学院财经战略研究院与联合国人居署联合推出的《全球城市竞争力年度报告》的第四部。利用指标体系和客观数据，报告详细评价了 1006 个全球城

市的竞争力状况。报告从整体上衡量了全球城市竞争力发展格局，讨论了全球城市发展中的重要理论和现实问题。报告对全球城市政府部门、国内外企业、有关研究机构、社会公众具有重要的决策参考意义和研究借鉴价值。

## 附录：

### 1 全球城市分级 (2019-2020)

城市等级	城市	国家
A+ 等级城市	纽约	美国
A+ 等级城市	伦敦	英国
A+ 等级城市	东京	日本
A 等级城市	北京	中国
A 等级城市	巴黎	法国
城市等级	城市	国家
B+ 等级城市	首尔	韩国
B+ 等级城市	上海	中国
B+ 等级城市	芝加哥	美国
B 等级城市	悉尼	澳大利亚
B 等级城市	都柏林	爱尔兰
B 等级城市	维也纳	奥地利
B 等级城市	圣保罗	巴西
B 等级城市	布鲁塞尔	比利时
B 等级城市	慕尼黑	德国
B 等级城市	莫斯科	俄罗斯
B 等级城市	阿姆斯特丹	荷兰
B 等级城市	多伦多	加拿大
B 等级城市	波士顿	美国
B 等级城市	大阪	日本
B 等级城市	斯德哥尔摩	瑞典
B 等级城市	伊斯坦布尔	土耳其
B 等级城市	马德里	西班牙
B 等级城市	新加坡	新加坡
B 等级城市	米兰	意大利
B 等级城市	香港	中国香港
B 等级城市	……	……
城市等级	城市	国家
C+ 等级城市	墨尔本	澳大利亚

C+ 等级城市	布宜诺斯艾利斯	阿根廷
C+ 等级城市	迪拜	阿联酋
C+ 等级城市	华沙	波兰
C+ 等级城市	哥本哈根	丹麦
C+ 等级城市	法兰克福	德国
C+ 等级城市	赫尔辛基	芬兰
C+ 等级城市	波哥大	哥伦比亚
C+ 等级城市	蒙特利尔	加拿大
C+ 等级城市	布拉格	捷克
C+ 等级城市	吉隆坡	马来西亚
C+ 等级城市	西雅图	美国
C+ 等级城市	奥斯陆	挪威
C+ 等级城市	苏黎世	瑞士
C+ 等级城市	曼谷	泰国
C+ 等级城市	雅典	希腊
C+ 等级城市	奥克兰	新西兰
C+ 等级城市	布达佩斯	匈牙利
C+ 等级城市	孟买	印度
C+ 等级城市	广州	中国
C+ 等级城市	……	……
C 等级城市	布里斯班	澳大利亚
C 等级城市	阿布扎比	阿联酋
C 等级城市	开罗	埃及
C 等级城市	里约热内卢	巴西
C 等级城市	索菲亚	保加利亚
C 等级城市	克拉科夫	波兰
C 等级城市	斯图加特	德国
C 等级城市	里昂	法国
C 等级城市	仁川	韩国
C 等级城市	鹿特丹	荷兰
C 等级城市	温哥华	加拿大
C 等级城市	多哈	卡塔尔

C 等级城市	萨格勒布	克罗地亚
C 等级城市	内罗毕	肯尼亚
C 等级城市	里加	拉脱维亚
C 等级城市	布加勒斯特	罗马尼亚
C 等级城市	夏洛特	美国
C 等级城市	利马	秘鲁
C 等级城市	卡萨布兰卡	摩洛哥
C 等级城市	墨西哥城	墨西哥
C 等级城市	约翰尼斯堡	南非
C 等级城市	里斯本	葡萄牙
C 等级城市	名古屋	日本
C 等级城市	日内瓦	瑞士
C 等级城市	贝尔格莱德	塞尔维亚
C 等级城市	利雅得	沙特阿拉伯
C 等级城市	安卡拉	土耳其
C 等级城市	基辅	乌克兰
C 等级城市	巴伦西亚	西班牙
C 等级城市	博洛尼亚	意大利
C 等级城市	德里	印度
C 等级城市	雅加达	印度尼西亚
C 等级城市	曼彻斯特	英国
C 等级城市	圣地亚哥	智利
C 等级城市	杭州	中国
C 等级城市	……	……

城市等级	城市	国家
D+ 等级城市	巴库	阿塞拜疆
D+ 等级城市	亚历山大	埃及
D+ 等级城市	亚的斯亚贝巴	埃塞俄比亚
D+ 等级城市	卡拉奇	巴基斯坦
D+ 等级城市	巴拿马城	巴拿马
D+ 等级城市	坎皮纳斯	巴西
D+ 等级城市	明斯克	白俄罗斯
D+ 等级城市	安特卫普	比利时
D+ 等级城市	圣胡安	波多黎各
D+ 等级城市	弗罗茨瓦夫	波兰
D+ 等级城市	圣克鲁斯	玻利维亚
D+ 等级城市	科隆	德国
D+ 等级城市	新西伯利亚	俄罗斯
D+ 等级城市	基多	厄瓜多尔

D+ 等级城市	南特	法国
D+ 等级城市	马尼拉	菲律宾
D+ 等级城市	麦德林	哥伦比亚
D+ 等级城市	圣何塞	哥斯达黎加
D+ 等级城市	第比利斯	格鲁吉亚
D+ 等级城市	阿拉木图	哈萨克斯坦
D+ 等级城市	釜山	韩国
D+ 等级城市	海牙	荷兰
D+ 等级城市	汉密尔顿	加拿大
D+ 等级城市	贝鲁特	黎巴嫩
D+ 等级城市	米尔沃基	美国
D+ 等级城市	达卡	孟加拉国
D+ 等级城市	瓜达拉哈拉	墨西哥
D+ 等级城市	拉各斯	尼日利亚
D+ 等级城市	广岛	日本
D+ 等级城市	哥德堡	瑞典
D+ 等级城市	科伦坡	斯里兰卡
D+ 等级城市	突尼斯	突尼斯
D+ 等级城市	伊兹密尔	土耳其
D+ 等级城市	巴塞罗那 - 拉克鲁斯港	委内瑞拉
D+ 等级城市	蒙得维的亚	乌拉圭
D+ 等级城市	马拉加	西班牙
D+ 等级城市	德黑兰	伊朗
D+ 等级城市	金斯敦	牙买加
D+ 等级城市	塞萨洛尼基	希腊
D+ 等级城市	特拉维夫 - 雅法	以色列
D+ 等级城市	佛罗伦萨	意大利
D+ 等级城市	加尔各答	印度
D+ 等级城市	贝尔法斯特	英国
D+ 等级城市	安曼	约旦
D+ 等级城市	胡志明市	越南
D+ 等级城市	长春	中国
D+ 等级城市	……	……
D 等级城市	黄金海岸	澳大利亚
D 等级城市	阿尔及尔	阿尔及利亚
D 等级城市	科尔多瓦	阿根廷
D 等级城市	马斯喀特	阿曼
D 等级城市	沙加	阿联酋
D 等级城市	罗安达	安哥拉
D 等级城市	拉合尔	巴基斯坦

D 等级城市	亚松森	巴拉圭
D 等级城市	库里奇巴	巴西
D 等级城市	列日	比利时
D 等级城市	科托努	贝宁
D 等级城市	波兹南	波兰
D 等级城市	拉巴斯	玻利维亚
D 等级城市	洛美	多哥
D 等级城市	圣多明各	多米尼加共和国
D 等级城市	喀山	俄罗斯
D 等级城市	瓜亚基尔	厄瓜多尔
D 等级城市	土伦	法国
D 等级城市	宿雾市	菲律宾
D 等级城市	金沙萨	刚果
D 等级城市	卡特赫纳	哥伦比亚
D 等级城市	阿斯塔纳	哈萨克斯坦
D 等级城市	哈瓦那	古巴
D 等级城市	蔚山	韩国
D 等级城市	阿克拉	加纳
D 等级城市	金边	柬埔寨
D 等级城市	哈拉雷	津巴布韦
D 等级城市	比什凯克	吉尔吉斯斯坦
D 等级城市	德古西加巴	洪都拉斯
D 等级城市	杜阿拉	喀麦隆
D 等级城市	科威特城	科威特
D 等级城市	阿比让	科特迪瓦
D 等级城市	基加利	卢旺达
D 等级城市	蒙罗维亚	利比里亚
D 等级城市	新山市	马来西亚
D 等级城市	布兰太尔	马拉维
D 等级城市	万象	老挝
D 等级城市	的黎波里	利比亚
D 等级城市	塔那那利佛	马达加斯加
D 等级城市	塔尔萨	美国
D 等级城市	基希讷乌	摩尔多瓦
D 等级城市	拉巴特	摩洛哥
D 等级城市	马普托	莫桑比克
D 等级城市	普埃布拉	墨西哥
D 等级城市	比勒陀利亚	南非
D 等级城市	马那瓜	尼加拉瓜
D 等级城市	加德满都	尼泊尔

D 等级城市	阿布贾	尼日利亚
D 等级城市	北九州—福岡	日本
D 等级城市	达喀尔	塞内加尔
D 等级城市	圣萨尔瓦多	萨尔瓦多
D 等级城市	麦地那	沙特阿拉伯
D 等级城市	达累斯萨拉姆	坦桑尼亚
D 等级城市	喀土穆	苏丹
D 等级城市	布尔萨	土耳其
D 等级城市	萨拉戈萨	西班牙
D 等级城市	巴伦西亚	委内瑞拉
D 等级城市	危地马拉城	危地马拉
D 等级城市	埃里温	亚美尼亚
D 等级城市	坎帕拉	乌干达
D 等级城市	巴格达	伊拉克
D 等级城市	塔什干	乌兹别克斯坦
D 等级城市	敖德萨	乌克兰
D 等级城市	马什哈德	伊朗
D 等级城市	科钦	印度
D 等级城市	苏腊巴亚	印度尼西亚
D 等级城市	西约克郡	英国
D 等级城市	卢萨卡	赞比亚
D 等级城市	瓦尔帕莱索	智利
D 等级城市	新竹	中国台湾
D 等级城市	……	……
城市等级	城市	国家
E+ 等级城市	喀布尔	阿富汗
E+ 等级城市	马德普拉塔	阿根廷
E+ 等级城市	苏伊士	埃及
E+ 等级城市	费萨拉巴德	巴基斯坦
E+ 等级城市	加沙	巴勒斯坦
E+ 等级城市	乌贝兰迪亚	巴西
E+ 等级城市	阿波美 - 卡拉维	贝宁
E+ 等级城市	科恰班巴	玻利维亚
E+ 等级城市	瓦加杜古	布基纳法索
E+ 等级城市	布琼布拉	布隆迪
E+ 等级城市	托木斯克	俄罗斯
E+ 等级城市	阿斯马拉	厄立特里亚
E+ 等级城市	达沃市	菲律宾
E+ 等级城市	布拉柴维尔	刚果

E+ 等级城市	佩雷拉	哥伦比亚
E+ 等级城市	太子港	海地
E+ 等级城市	利伯维尔	加蓬
E+ 等级城市	利隆圭	马拉维
E+ 等级城市	圣佩德罗苏拉	洪都拉斯
E+ 等级城市	科纳克里	几内亚
E+ 等级城市	库马西	加纳
E+ 等级城市	蒙巴萨岛	肯尼亚
E+ 等级城市	奇姆肯特	哈萨克斯坦
E+ 等级城市	班加西	利比亚
E+ 等级城市	昌原	韩国
E+ 等级城市	吉布提	吉布提
E+ 等级城市	布拉瓦约	津巴布韦
E+ 等级城市	布瓦凯	科特迪瓦
E+ 等级城市	巴马科	马里
E+ 等级城市	努瓦克肖特	毛里塔尼亚
E+ 等级城市	怡保市	马来西亚
E+ 等级城市	奥勒姆	美国
E+ 等级城市	乌兰巴托	蒙古
E+ 等级城市	吉大港	孟加拉国
E+ 等级城市	阿雷基帕	秘鲁
E+ 等级城市	曼德勒	缅甸
E+ 等级城市	非斯	摩洛哥
E+ 等级城市	楠普拉	莫桑比克
E+ 等级城市	托卢卡	墨西哥
E+ 等级城市	尼亚美	尼日尔
E+ 等级城市	伊巴丹	尼日利亚
E+ 等级城市	新泻	日本
E+ 等级城市	弗里敦	塞拉利昂
E+ 等级城市	尼亚拉	苏丹
E+ 等级城市	摩加迪沙	索马里
E+ 等级城市	杜尚别	塔吉克斯坦
E+ 等级城市	麦加	沙特阿拉伯
E+ 等级城市	姆万扎	坦桑尼亚
E+ 等级城市	代尼兹利	土耳其
E+ 等级城市	阿什哈巴德	土库曼斯坦
E+ 等级城市	马拉开波	委内瑞拉
E+ 等级城市	哈尔科夫	乌克兰
E+ 等级城市	大马士革	叙利亚
E+ 等级城市	萨那	也门

E+ 等级城市	埃尔比勒	伊拉克
E+ 等级城市	克尔曼	伊朗
E+ 等级城市	瓦拉纳西	印度
E+ 等级城市	巴东	印度尼西亚
E+ 等级城市	纽卡斯尔	英国
E+ 等级城市	岫港	越南
E+ 等级城市	恩贾梅纳	乍得
E+ 等级城市	班吉	中非共和国
E+ 等级城市	基特韦	赞比亚
E+ 等级城市	宝鸡	中国
E+ 等级城市	……	……
E 等级城市	万博	安哥拉
E 等级城市	维多利亚	巴西
E 等级城市	秋明	俄罗斯
E 等级城市	三宝颜市	菲律宾
E 等级城市	基桑加尼	刚果
E 等级城市	博格拉	孟加拉国
E 等级城市	弗里尼欣	南非
E 等级城市	马托拉	莫桑比克
E 等级城市	帕丘卡 - 德索托	墨西哥
E 等级城市	内比都	缅甸
E 等级城市	塞康第 - 塔科拉蒂	加纳
E 等级城市	米苏拉塔	利比亚
E 等级城市	瓦里	尼日利亚
E 等级城市	塔伊夫	沙特阿拉伯
E 等级城市	哈尔格萨	索马里
E 等级城市	斯法克斯	突尼斯
E 等级城市	尚勒乌尔法	土耳其
E 等级城市	沙没巴干	泰国
E 等级城市	圭亚那城	委内瑞拉
E 等级城市	利沃夫	乌克兰
E 等级城市	荷台达	也门
E 等级城市	纳曼干	乌兹别克斯坦
E 等级城市	纳西里耶	伊拉克
E 等级城市	霍姆斯	叙利亚
E 等级城市	扎黑丹	伊朗
E 等级城市	贝尔谢巴	以色列
E 等级城市	卡耶姆库拉姆镇	印度
E 等级城市	鹤岗	中国
E 等级城市	……	……

## 经济竞争力 200 强 (2019-2020)

城市	国家	排名	城市	国家	排名
纽约	美国	1	巴尔的摩	美国	31
伦敦	英国	2	布里奇波特 - 斯坦福德	美国	32
新加坡	新加坡	3	杜塞尔多夫	德国	33
深圳	中国	4	圣地亚哥	美国	34
圣何塞	美国	5	日内瓦	瑞士	35
东京	日本	6	亚特兰大	美国	36
旧金山	美国	7	克利夫兰	美国	37
慕尼黑	德国	8	珀斯	澳大利亚	38
洛杉矶	美国	9	丹佛	美国	39
上海	中国	10	底特律	美国	40
达拉斯 - 佛尔沃斯堡	美国	11	伊斯坦布尔	土耳其	41
休斯敦	美国	12	南京	中国	42
香港	中国香港	13	武汉	中国	43
都柏林	爱尔兰	14	台北	中国台湾	44
首尔	韩国	15	夏洛特	美国	45
波士顿	美国	16	纳什维尔 - 戴维森	美国	46
北京	中国	17	明尼阿波利斯	美国	47
广州	中国	18	柏林	德国	48
迈阿密	美国	19	奥斯丁	美国	49
芝加哥	美国	20	汉堡	德国	50
巴黎	法国	21	维也纳	奥地利	51
法兰克福	德国	22	阿布扎比	阿联酋	52
特拉维夫 - 雅法	以色列	23	罗利	美国	53
西雅图	美国	24	成都	中国	54
苏州	中国	25	科隆	德国	55
斯德哥尔摩	瑞典	26	拉斯维加斯	美国	56
费城	美国	27	苏黎世	瑞士	57
斯图加特	德国	28	盐湖城	美国	58
大阪	日本	29	里士满	美国	59
多伦多	加拿大	30	哥本哈根	丹麦	60

奥兰多	美国	61	巴吞鲁日	美国	96
莫斯科	俄罗斯	62	辛辛那提	美国	97
悉尼	澳大利亚	63	多特蒙德	德国	98
杭州	中国	64	常州	中国	99
无锡	中国	65	海法	以色列	100
巴塞罗那	西班牙	66	蒙特利尔	加拿大	101
伯明翰	英国	67	雅加达	印度尼西亚	102
长沙	中国	68	名古屋	日本	103
米尔沃基	美国	69	东莞	中国	104
温哥华	加拿大	70	圣安东尼亚	美国	105
布鲁塞尔	比利时	71	广岛	日本	106
迪拜	阿联酋	72	奥斯陆	挪威	107
卡爾卡里	加拿大	73	德累斯顿	德国	108
多哈	卡塔尔	74	海牙	荷兰	109
汉诺威	德国	75	印第安纳波利斯	美国	110
青岛	中国	76	奥勒姆	美国	111
俄亥俄州哥伦布	美国	77	汉密尔顿	加拿大	112
仙台	日本	78	澳门	中国澳门	113
路易斯维尔	美国	79	黄金海岸	澳大利亚	114
埃森	德国	80	堪萨斯城	美国	115
重庆	中国	81	莱比锡	德国	116
天津	中国	82	弗吉尼亚比奇	美国	117
吉隆坡	马来西亚	83	吉达	沙特阿拉伯	118
佛山	中国	84	曼谷	泰国	119
华盛顿特区	美国	85	布里斯班	澳大利亚	120
蔚山	韩国	86	南通	中国	121
俄克拉荷马城	美国	87	匹兹堡	美国	122
曼彻斯特	英国	88	墨尔本	澳大利亚	123
利雅得	沙特阿拉伯	89	赫尔辛基	芬兰	124
宁波	中国	90	马德里	西班牙	125
凤凰城	美国	91	高雄	中国台湾	126
安特卫普	比利时	92	查尔斯顿县 北查尔斯顿市	美国	127
阿姆斯特丹	荷兰	93	墨西哥城	墨西哥	128
郑州	中国	94	哈特福德	美国	129
坦帕	美国	95	渥太华	加拿大	130

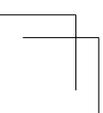
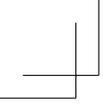
仁川	韩国	131	巴伦西亚	西班牙	166
札幌	日本	132	利马	秘鲁	167
河畔	美国	133	亚克朗市	美国	168
布里斯托尔	英国	134	波哥大	哥伦比亚	169
哥德堡	瑞典	135	利物浦	英国	170
艾伦镇	美国	136	麦地那	沙特阿拉伯	171
罗马	意大利	137	诺克斯维尔	美国	172
科泉市	美国	138	珠海	中国	173
大急流市	美国	139	镇江	中国	174
里尔	法国	140	烟台	中国	175
济南	中国	141	马赛	法国	176
北九州—福冈大都市圈	日本	142	谢菲尔德	英国	177
米兰	意大利	143	耶路撒冷	以色列	178
普罗维登斯	美国	144	贝尔法斯特	英国	179
合肥	中国	145	泰州	中国	180
里昂	法国	146	巴拿马城	巴拿马	181
沙没巴干（北榄）	泰国	147	布加勒斯特	罗马尼亚	182
泉州	中国	148	威尼斯	意大利	183
厦门	中国	149	萨克拉门托	美国	184
西安	中国	150	大连	中国	185
埃德蒙顿	加拿大	151	格拉斯哥	英国	186
鹿特丹	荷兰	152	布法罗	美国	187
福州	中国	153	马尼拉	菲律宾	188
伯明翰	美国	154	麦加	沙特阿拉伯	189
火奴鲁鲁	美国	155	纽黑文	美国	190
圣地亚哥	智利	156	徐州	中国	191
南卡罗来纳州哥伦比亚	美国	157	釜山	韩国	192
西约克郡	英国	158	华沙	波兰	193
伍斯特	美国	159	奥格登 - 莱顿	美国	194
戴顿	美国	160	昌原	韩国	195
德里	印度	161	布宜诺斯艾利斯	阿根廷	196
圣何塞	哥斯达黎加	162	南昌	中国	197
扬州	中国	163	光州	韩国	198
奥克兰	新西兰	164	大田	韩国	199
开普科勒尔	美国	165	沈阳	中国	200

## 可持续竞争力 200 强 (2019-2020)

城市	国家	排名	城市	国家	排名
新加坡	新加坡	1	曼彻斯特	英国	31
东京	日本	2	亚特兰大	美国	32
纽约	美国	3	圣何塞	美国	33
伦敦	英国	4	克利夫兰	美国	34
旧金山	美国	5	悉尼	澳大利亚	35
巴黎	法国	6	广岛	日本	36
香港	中国香港	7	伯明翰	英国	37
大阪	日本	8	北京	中国	38
洛杉矶	美国	9	米兰	意大利	39
芝加哥	美国	10	蒙特利尔	加拿大	40
巴塞罗那	西班牙	11	达拉斯 - 佛尔沃斯堡	美国	41
莫斯科	俄罗斯	12	布宜诺斯艾利斯	阿根廷	42
斯德哥尔摩	瑞典	13	维也纳	奥地利	43
首尔	韩国	14	特拉维夫 - 雅法	以色列	44
慕尼黑	德国	15	丹佛	美国	45
斯图加特	德国	16	汉堡	德国	46
波士顿	美国	17	苏黎世	瑞士	47
马德里	西班牙	18	名古屋	日本	48
深圳	中国	19	北九州—福岡大都市圈	日本	49
法兰克福	德国	20	巴尔的摩	美国	50
费城	美国	21	哥本哈根	丹麦	51
多伦多	加拿大	22	汉诺威	德国	52
台北	中国台湾	23	盐湖城	美国	53
休斯敦	美国	24	圣地亚哥	美国	54
迈阿密	美国	25	珀斯	澳大利亚	55
柏林	德国	26	华盛顿特区	美国	56
墨尔本	澳大利亚	27	仁川	韩国	57
罗马	意大利	28	苏州	中国	58
上海	中国	29	罗利	美国	59
西雅图	美国	30	吉隆坡	马来西亚	60

温哥华	加拿大	61	格拉斯哥	英国	96
阿姆斯特丹	荷兰	62	阿德莱德	澳大利亚	97
阿斯塔纳	哈萨克斯坦	63	迪拜	阿联酋	98
日内瓦	瑞士	64	大邱	韩国	99
布鲁塞尔	比利时	65	圣地亚哥	智利	100
底特律	美国	66	马拉加	西班牙	101
广州	中国	67	雅典	希腊	102
奥斯丁	美国	68	无锡	中国	103
奥兰多	美国	69	多特蒙德	德国	104
西约克郡	英国	70	路易斯维尔	美国	105
科隆	德国	71	比勒陀利亚	南非	106
赫尔辛基	芬兰	72	埃森	德国	107
大田	韩国	73	天津	中国	108
伊斯坦布尔	土耳其	74	佛山	中国	109
蔚山	韩国	75	台中	中国台湾	110
里士满	美国	76	布里斯班	澳大利亚	111
巴伦西亚	西班牙	77	奥克兰	新西兰	112
耶路撒冷	以色列	78	德累斯顿	德国	113
俄亥俄州哥伦布	美国	79	圣彼得堡	俄罗斯	114
圣保罗	巴西	80	弗吉尼亚比奇	美国	115
布里奇波特 - 斯坦福德	美国	81	卡尔卡里	加拿大	116
凤凰城	美国	82	拉斯维加斯	美国	117
南京	中国	83	波哥大	哥伦比亚	118
多哈	卡塔尔	84	圣何塞	哥斯达黎加	119
海法	以色列	85	麦地那	沙特阿拉伯	120
墨西哥城	墨西哥	86	东莞	中国	121
安特卫普	比利时	87	武汉	中国	122
哈特福德	美国	88	利马	秘鲁	123
利雅得	沙特阿拉伯	89	高雄	中国台湾	124
札幌	日本	90	杜塞尔多夫	德国	125
光州	韩国	91	坦帕	美国	126
釜山	韩国	92	贝尔法斯特	英国	127
那不勒斯	意大利	93	吉达	沙特阿拉伯	128
厦门	中国	94	伍斯特	美国	129
米尔沃基	美国	95	杭州	中国	130

里昂	法国	131	莱斯特	英国	166
纽黑文	美国	132	德黑兰	伊朗	167
莱比锡	德国	133	圣胡安	波多黎各	168
都柏林	爱尔兰	134	普罗维登斯	美国	169
汉密尔顿	加拿大	135	静冈 - 滨松大都市圈	日本	170
海牙	荷兰	136	维罗那	意大利	171
布法罗	美国	137	约翰尼斯堡	南非	172
夏洛特	美国	138	巴吞鲁日	美国	173
列日	比利时	139	曼谷	泰国	174
萨拉戈萨	西班牙	140	新奥尔良	美国	175
都灵	意大利	141	黄金海岸	澳大利亚	176
科泉市	美国	142	渥太华	加拿大	177
成都	中国	143	博洛尼亚	意大利	178
青岛	中国	144	莱昂	墨西哥	179
纳什维尔 - 戴维森	美国	145	索菲亚	保加利亚	180
澳门	中国澳门	146	印第安纳波利斯	美国	181
里约热内卢	巴西	147	沈阳	中国	182
圣安东尼亚	美国	148	匹兹堡	美国	183
中山	中国	149	奥格登 - 莱顿	美国	184
明尼阿波利斯	美国	150	佛罗伦萨	意大利	185
仙台	日本	151	堪萨斯城	美国	186
里斯本	葡萄牙	152	布达佩斯	匈牙利	187
奥斯陆	挪威	153	蒙得维的亚	乌拉圭	188
宁波	中国	154	珠海	中国	189
里尔	法国	155	火奴鲁鲁	美国	190
利物浦	英国	156	巴塞罗那 - 拉克鲁斯港	委内瑞拉	191
奥勒姆	美国	157	俄克拉荷马城	美国	192
常州	中国	158	大连	中国	193
郑州	中国	159	明斯克	白俄罗斯	194
安曼	约旦	160	波尔图	葡萄牙	195
威尼斯	意大利	161	麦加	沙特阿拉伯	196
达曼	沙特阿拉伯	162	西安	中国	197
鹿特丹	荷兰	163	阿瓦士	伊朗	198
台南	中国台湾	164	合肥	中国	199
长沙	中国	165	马赛	法国	200



**课题组成员:**

**顾问**

谢伏瞻、麦穆娜·谢里夫、王伟光、华安·克洛斯、高培勇、何德旭、杨 榕、陈启宗  
樊 纲、萨斯基亚·萨森、彼得·泰勒、费农·亨德森

**主要作者**

马尔科·卡米亚、倪鹏飞、郭 靖、李 博、马洪福、徐海东、丽兹·帕特森·冈特纳、赛尔吉·阿鲁、卢克·阿尔登、华斯卡·埃吉诺、阿克塞尔·锐迪克斯、摩莎·A.C, 马丁·斯莫尔卡、龚维进、李启航、曹清峰、郭金红、彭旭辉

**统计数据及大数据组**

王 宇、李健铨、刘小康、刑文涛、宾有才、胡 敏、胡旭奉、陈 杰、李墨轩、许 臻、陈海潮、郑雨涵、秦谊鸽、范韞盈、唐柯宇

**报告项目协调**

黄 进、刘尚超、张 祎、郭 靖

**联系方式**



中国社会科学院财经战略研究院  
地址: 北京市朝阳区, 曙光西里 28 号, 中冶大厦 7 层  
电话: +86-10-59868299  
E-mail: csjzl2009@163.com



**United Nations Human Settlements Programme**  
P.O.Box 30030, Nairobi 00100, Kenya  
T: +254-20-76263120  
E: Infohabitat@unhabitat.org



UN-HABITAT



un-habitat

**UN HABITAT**  
FOR A BETTER URBAN FUTURE



中国社会科学院财经战略研究院  
National Academy of Economic Strategy, CASS